МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 января. Годъ XXVIII.  1910 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ, между прочимъ, духовенствомъ села Бохоти, Мстиславскаго уѣзда, собственноручно начертать соизволилъ: «*Искренно всѣхъ благодарю*».

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго,

Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи.

Какъ личныя мои наблюденія, такъ и имѣющіяся у меня свѣдѣнія касательно положенія церковно-пѣвческаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи показали мнѣ, что оно находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Объ этомъ свидѣтельствуетъ отсутствіе у учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи любви къ общему пѣнію и навыка въ немъ, а также любви и навыка къ собственно церковно-гласовому и обиходному пѣнію. Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ поющими являются обычно только небольшія группы избранныхъ

пѣвцовъ, коими комплектуются училищные и семинарскій хоры (клиросы). Вниманіе начальствъ сихъ заведеній больше всего обращено на церковно-училищные хоры—клиросы, преимущественно правые, и пѣніе на нихъ, и притомъ пѣніе не обиходное, а партесное. Преимущественное же вниманіе къ клиросному пѣнію ведетъ къ тому, что главныя задачи обученія *всѣхъ* воспитанниковъ или воспитанницъ, какъ отодвинутыя на задній планъ, не достигаются, чѣмъ наносится существенный вредъ одному изъ главныхъ учебно-воспитательныхъ предметовъ духовно-учебныхъ заведеній, а это въ корнѣ подрываетъ конечныя цѣли и задачи этого предмета въ сихъ заведеніяхъ. Предметъ этотъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, согласно Уставу дух.-учебныхъ заведеній, долженъ имѣть въ учебномъ отношеніи равное значеніе съ другими общеобразовательными предметами, а въ религіозно-воспитательномъ одно изъ первенствующихъ. Какъ учебный предметъ, пѣніе должно образовывать, въ конечныхъ цѣляхъ преподаванія, разумнаго пѣвца, не только свободно читающаго всякую нотную книжку, но и уразумѣющаго читаемое (см. Объяснительную записку къ программѣ церковнаго цѣнія для духовныхъ училищъ и семинарій, и Объяснит. зап. къ программѣ пѣнія для женскихъ дух. училищъ). Какъ предметъ воспитанія вообще и въ особенности религіознаго, пѣніе должно воспитывать у питомцевъ духовной школы чутье ко всему прекрасному, въ особенности же въ области проявленія религіозныхъ чувствованій: къ постиженію прекраснаго въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ, въ глубинахъ содержанія церковныхъ чтеній и молитвословій и, наконецъ, въ музыкальномъ содержаніи церковныхъ пѣснопѣній, преимущественно оби-

ходно-пѣвческаго изложенія, также и въ тѣхъ „свободнаго сочиненія", въ которыхъ послѣднее по духу и по формѣ музыкальнаго выраженія близко къ обиходному. Въ дѣйствительности же не видно, чтобы духовныя школы Могилевской епархіи, призванныя достигать указанныхъ результатовъ въ наученіи своихъ питомцевъ пѣнію и чрезъ упражненіе въ немъ воспитывать у нихъ эстетическое и религіозное чувства,—давали бы учащимся то, что онѣ обязаны дать. Въ средѣ оканчивающихъ курсъ семинаристовъ, за весьма малымъ исключеніемъ, нѣтъ пѣвцовъ, знающихъ этотъ предметъ удовлетворительно, не усматривается также на семинаристахъ и тѣхъ добрыхъ вліяній отъ изученія ими пѣнія, какія могли бы быть при болѣе или менѣе правильной постановкѣ этого предмета.

Первую и главную причину такого печальнаго явленія я нахожу прежде всего въ томъ, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ *не преслѣдуется необходимая научность въ постановкѣ церковнаго пѣнія.* Не смотря на то, что такая научность, опредѣляемая Уставомъ (классные уроки пѣнія; равная по научности съ другими предметами программа пѣнія), обязательна для этого предмета въ постановкѣ преподаванія его въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начальства сихъ заведеній весьма мало заботятся о ней. Происходитъ это отчасти отъ независящихъ отъ начальства причинъ (отсутствіе правоспособныхъ учителей), отчасти же отъ того, что на пѣніе смотрятъ только или какъ на предметъ искусства, доступный къ воспріятію лишь особо къ нему способныхъ учащихся, или еще хуже, какъ на предметъ, вообще малозначущій въ курсѣ учебныхъ заведеній, достойный вниманія только по стольку, поскольку

онъ необходимъ для обслуживанія церковныхъ службъ въ учебныхъ заведеніяхъ, да для такого же обслуживанія концертовъ и вечеровъ, устраиваемыхъ не для чего другого, какъ только для малосодержательнаго, а потому и малополезнаго въ педагогическомъ отношеніи развлеченія учащихся. Но на пѣніе надо смотрѣть прежде всего, какъ на науку, требующую къ себѣ такого же вниманія и заботъ учебно-административной корпораціи учебныхъ заведеній, какого вниманія и заботъ требуютъ другія науки курсовъ учебныхъ заведеній. Равная съ другими предметами должна быть и обстановка преподаванія, обильная необходимыми пособіями. Нельзя выдѣлять пѣніе, вопреки распоряженіямъ высшей учебной власти, въ необязательный предметъ, по которому можно не имѣть никакихъ руководствъ, ни пособій ни въ фундаментальной, ни въ ученической библіотекахъ, ни даже учебниковъ на рукахъ у учащихся. Нельзя не предъявлять къ учащимся въ тѣхъ случаяхъ, когда они являются неуспѣвающими въ пѣніи, одинаковыхъ съ подобными случаями, по отношенію къ другимъ предметамъ, требованій вразумленія и взысканій. Высшая учебная власть неоднократно высказывала свой взглядъ на необходимость такой именно строго научной постановки этого предмета (см. Церк. Вѣд. 1890 г. № 10, стр. 334; Циркуляръ по дух. уч. вѣд. 1907 г. № 23, стр. 9). Отсутствіемъ у начальствъ дух.-уч. заведеній правильнаго взгляда на необходимость научности въ преподаваніи пѣнія объясняется и то совершенно невѣрное и вредное для дѣла убѣжденіе ихъ, въ силу котораго они считаютъ вполнѣ достаточнымъ изучать пѣніе только по слуху. Долго ли можетъ продержаться въ памяти выученное на слухъ?

Конечно, не долго. А это обстоятельство вынуждаетъ постоянно повторять разъ выученное, на что теряется много дорогого времени и чѣмъ вносится въ дѣло, такое живое и пріятное, какъ занятіе пѣніемъ, механичность и рутина. Другое дѣло, когда изученное по нотамъ будетъ по нотамъ же заучиваться наизусть. Тогда при забывчивости выученнаго забытое можетъ легко и скоро быть воспроизведено не по памяти, которая есть ненадежный руководитель пѣнія, а по нотамъ.

Отсутствіемъ того же правильнаго взгляда на необходимость научности въ преподаваніи пѣнія, въ силу которой изученіе его должно быть достояніемъ всѣхъ безъ исключенія учащихся, объясняется и то вредное для дѣла оказаніе со стороны начальствъ дух. уч. заведеній исключительнаго вниманія церковно-клиросному пѣнію съ его партеснымъ репертуаромъ, о каковомъ мною замѣчено было выше. Въ заботахъ объ устройствѣ хоровъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ администрація руководится обычно соображеніями узко-утилитарнаго характера: имѣть въ церкви развлекающее ее и привлекающее постороннихъ богомольцевъ пѣніе, а въ стѣнахъ учебнаго заведенія при случаѣ воспользоваться имъ на „показъ", какъ доказательствомъ якобы особаго учебно-воспитательнаго благоустройства. Ради такихъ утилитарныхъ цѣлей устройства хоровъ жертвуютъ нерѣдко и здоровьемъ тѣхъ изъ учащихся, кои вынуждены пѣть не свойственныя ихъ голосу и возрасту партіи (напримѣръ баса и тенора въ духовныхъ училищахъ, тенора въ семинаріи, когда поютъ эту партію альты) и временемъ, удѣляя для спѣвокъ въ теченіе недѣли не мало часовъ, а самое главное—жертвуютъ возможностію *всѣмъ*

учиться пѣть чрезъ участіе въ общемъ пѣніи за довольно часто совершаемыми въ учебныхъ заведеніяхъ Богослуженіями. Не поющіе въ хорѣ вынуждены ограничиваться только тѣми знаніями и навыками въ пѣніи, какія пріобрѣтаются ими въ классѣ. Группы же поющихъ обычно пріобрѣтаютъ ихъ хотя и достаточно, но чрезъ злоупотребленіе своими голосовыми органами рѣдко кто среди нихъ сохраняетъ голосъ дальше окончанія курса учебнаго заведенія. Кромѣ того, заботы о клиросномъ партесномъ пѣніи сосредоточиваютъ обычно все вниманіе начальствъ и пѣвцовъ только на постоянныхъ частяхъ Богослуженія, обычно распѣваемыхъ партесными напѣвами, вслѣдствіе чего измѣняющіяся части Богослуженія—гласовыя пѣснопѣнія почти цѣликомъ выбрасываются изъ богослужебныхъ чинопослѣдованій, какъ напримѣръ стихиры на Господи воззвахъ, стихиры на стиховнѣ, стихиры хвалитныя (на всенощномъ бдѣніи) и блаженны (на литургіи). Между тѣмъ все существо, всѣ особенности воскреснаго и праздничнаго всенощнаго Богослуженія состоятъ именно въ этихъ измѣняемыхъ частяхъ. Полныя религіознаго восторга, полныя дивной поэзіи по своему содержанію и напѣвамъ, воскресныя и праздничныя стихиры, роднящія насъ съ апостольскими временами, приносятся въ жертву партесному, часто безобразному въ эстетическомъ отношеніи, исполненію нѣкоторыхъ постоянныхъ молитвъ, кои иногда и пѣть-то церковнымъ уставомъ не положено. Отстраненные заботами начальствъ объ улучшеніи только клироснаго пѣнія отъ возможности учиться пѣнію не въ классѣ только, а и на спѣвкахъ, приготовляющихъ къ пѣнію въ церкви, и въ самой церкви во время пѣнія, когда оно было бы общимъ для всѣхъ, учащіеся прі-

учаются безъ должнаго вниманія относиться къ главнымъ и существеннымъ частямъ богослужебныхъ чинопослѣдованій, равно какъ къ церковной молитвѣ и общему участію въ ней. Таковое невниманіе, привитое въ школѣ, остается у нихъ и на всю жизнь, между тѣмъ какъ задача духовной школы—воспитать любовь и къ богослужебнымъ чинопослѣдованіямъ св. Церкви и къ общественной молитвѣ, предлагаемой Церковію въ своихъ чинопослѣдованіяхъ (Цирк. 1908-09 г. № 24, стр. 46—47).

Чѣмъ другимъ объяснить неудовлетворительность пѣнія на клиросахъ большинства городскихъ и сельскихъ церквей, какъ неумѣньемъ руководить должнымъ образомъ этимъ дѣломъ тѣхъ, на обязанности которыхъ лежитъ это руководство? Много ли у насъ среди лицъ клира и среди учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ (большинство изъ нихъ бывш. воспитанницы женскаго училища), правильно понимающихъ задачи церковно-клироснаго пѣнія и умѣющихъ правильно руководить нашими регентами, большинство которыхъ не только въ селахъ, но и въ городахъ самоучки? (Въ число задачъ пѣвческаго образованія въ дух.-уч. зав. воодитъ и эта — умѣнье руководить въ наученіи пѣнію другихъ. См. Объясн. записку къ программѣ пѣнія въ учил. и семинаріяхъ, стр. 3, Объяснит. записку къ программѣ пѣнія въ Епарх. женск. училищ. стр. 1., Цирк. по дух. учеб. вѣд. 1889 г., № 5, стр. 7-я). И что же мы видимъ на клиросахъ большинства православныхъ храмовъ? Клиросъ храма обращенъ въ какую-то сомнительнаго достоинства концертную эстраду, съ которой рѣдко хорошо, а почти всегда болѣе или менѣе не умѣло, раздается то, что лишь по недоразумѣнію называется церковнымъ пѣніемъ.

Простое пѣніе для большинства хоровъ и отдѣльныхъ пѣвцовъ является досадной необходимостью и исполняется въ большинствѣ случаевъ кое-какъ, на скоро. И вотъ скороговоркой, читкомъ, съ обрывками мелодій поются ектеніи, стихиры, тропари, прокимны и т. д. Не до текста тутъ, не до смысла, лишь бы какъ нибудь поскорѣе добраться до партесовъ. Читается ектенія. Каждое прошеніе ея—мольба безпомощнаго, страдающаго человѣчества къ Подателю всего. А клиръ, представляющій это человѣчество, равнодушно и томительно однообразно отвѣчаетъ „Господи помилуй", и въ этомъ „Господи помилуй" нѣтъ сотвѣтствія съ просимымъ у Господа благомъ. Пѣніе клира монотонно и однообразно, и часто не выражаетъ молитвеннаго настроенія молящихся. Таковымъ оно бываетъ часто потому, что и силы и вниманіе пѣвцовъ здѣсь никогда не сосредоточиваются: онѣ берегутся для партесовъ. Но что въ главномъ отличаетъ обычное пѣніе отъ партеснаго? Партесное пѣніе—результатъ индивидуальнаго пониманія того или иного текста, результатъ личнаго, субъективнаго переживанія того или иного момента Богослуженія. Обычное же пѣніе, пѣніе на роспѣвы (обиходное пѣніе) создавалось не единичными лицами, а рядомъ поколѣній, работавшихъ надъ нимъ не одно столѣтіе. Обычное пѣніе—результатъ народнаго творчества, потому-то оно такъ любимо народомъ за его истовость и ясность. Сердцемъ чувствуетъ и прозрѣваетъ онъ въ немъ тѣ сокровища, то богатство содержанія, которыя копились вѣками, поколѣніями пѣвцовъ, изливавшихъ душу въ *пѣніи-молитвѣ*. Народъ жаждетъ пріобщиться этому сокровищу, жаждетъ вновь испытать тѣ чувства и настроенія, подъ вліяніемъ которыхъ создалось само пѣніе. Народу подносится оно—

изуродованное, въ безсмысленно монотонномъ, лишенномъ и тѣни чувства, исполненіи. На нашихъ клиросахъ не рѣдкость видѣть такую картину. Праздникъ. Пропѣли Господи воззвахъ, запѣвъ. На клиросѣ появляется книга (Октоихъ, Минея, Тріодь), пѣвчіе толпятся къ ней, и начинается коллективная импровизація, для которой даны двѣ темы: нетвердо усвоенный, мало извѣстный напѣвъ осмогласный и съ трудомъ разбираемый текстъ. Комментаріи излишни. Всякому приходилось слышать это терзаніе текста и напѣва, обыкновенно и прекращаемое на первой же стихирѣ. Можно ли говорить о *вразумительности* такого пѣнія, можно ли ожидать, чтобы такое пѣніе возбуждало, а не подавляло молитвеннаго настроенія, дѣлая не доступнымъ къ уразумѣнію молящихся поемый текстъ, который вполнѣ доступенъ религіозному чувству молящихся, если не по смыслу, то по интонаціи голоса, по тому чувству, съ которымъ его нужно пѣть. Развѣ можетъ быть смыслъ или какіе нибудь намеки на чувство въ тѣхъ спотыканіяхъ и то ускореніяхъ, то растягиваніяхъ, какими сопровождается обычно *простое пѣніе* на клиросахъ. Отъ того значительная часть Богослуженія, много говорящая, много разъясняющая, пропадаетъ для молящихся, чрезъ это же самое Богослуженіе, вмѣсто того, чтобы будить въ душѣ порывы горячаго религіознаго одушевленія, наводитъ утомленіе и скуку. Такой характеръ Богослуженія болѣе, чѣмъ что-либо иное, гонитъ народъ въ сектанство. Простые сектантскіе начетчики съумѣли сложить цѣлый рядъ религіозныхъ пѣсней, общее исполненіе которыхъ присутствующими возбуждаетъ глубокое молитвенное

настроеніе. Не говоря о внутренней сторонѣ, о несоотвѣтствіи сектанскихъ молитвъ и пѣснопѣній евангельской истинѣ, съ внѣшней стороны онѣ способны сильно дѣйствовать на религіозное чувство народа, въ глазахъ котораго и самыя сектантскія молитвенныя собранія кажутся болѣе удовлетворяющими его религіознымъ запросамъ, чѣмъ наши церковныя службы съ уродливымъ клироснымъ пѣніемъ. (Вѣра и Разумъ 1905 г. № 11. „Письма о церковномъ пѣніи“ Н. К.) Отъ чего это? Единственно отъ недостатка въ церковномъ клирѣ лицъ, способныхъ направить дѣло пѣнія на надлежащій ладъ. Изъ школы служители Церкви, учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ не выносятъ знаній истинно народнаго и церковнаго простого обиходнаго пѣнія, равно также навыковъ и умѣній научить и поруководить другихъ въ пріобрѣтеніи этихъ знаній. Безъ усвоенія же научныхъ знаній въ православномъ обиходномъ пѣніи не можетъ родиться къ нему и желаемой любви, вытекающей изъ уразумѣнія историческихъ его основъ, изъ постиженія красотъ его мелодій, въ художественной простотѣ являющихся доступными для пониманія и воспріятія каждаго; безъ научнаго изученія технической стороны обиходнаго пѣнія: дѣленія на строки осьмогласныхъ пѣснопѣній, законовъ чередованія ихъ, особыхъ для каждаго гласа,— невозможно, наконецъ, и правильное практическое пользованіе этимъ пѣніемъ при совершеніи церковныхъ службъ.

Замѣченные недостатки пѣвческаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи происходятъ также отъ того, что часто администрація ихъ руководясь своими личными вкусами, не имѣющими ничего общаго съ истинными цѣлями и задачами церковнаго пѣнія, не обра-

щаетъ вниманія на указанія программъ пѣнія и объяснительныхъ къ нимъ записокъ, а также не исполняетъ тѣхъ неоднократныхъ по тому же предмету распоряженій высшей духовно-учебной власти, какія были печатаемы въ Циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству. Привожу для примѣра одно изъ такихъ распоряженій, пропечатанное въ Циркулярѣ 1903 г. № 22, стр. 69. „Церковное пѣніе не во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ поставлено надлежащимъ образомъ, а во многихъ женскихъ епархіальныхъ училищахъ положительно пренебрежено. Воспитанницы не проникнуты сознаніемъ важности для нихъ церковнаго пѣнія, многія изъ нихъ отказываются пѣть подъ такимъ, напримѣръ, предлогомъ, будто у нихъ нѣтъ слуха, а иныя и совсѣмъ не занимаются изученіенъ пѣнія. Инспекторы классовъ не разъ обращались къ ревизорамъ съ просьбой о разъясненіи „недоумѣній“ относительно значенія церковнаго пѣнія въ ряду другихъ обязательныхъ, преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ. Не было бы никакихъ недоразумѣній, когда бы главная мысль была—*дать всѣмъ дѣтямъ любовь и привычку къ церковному пѣнію въ связи съ выполненіемъ церковнаго устава.* Иное дѣло искусство въ пѣніи. Но простое умѣнье пѣть по церковному доступно и возможно всѣмъ.“ Тамъ же 72 стр.: „Пѣвчіе не пріучены къ соблюденію раздѣльнаго речитатива; при пѣніи стихиръ и тропарей слышны только мотивы и звуки, но словъ исполняемыхъ пѣснопѣній нельзя разобрать. Затѣмъ *общимъ недостаткомъ ученическихъ хоровъ является стремленіе къ партесному пѣнію и невниманіе къ простому пѣнію по обиходу, между тѣмъ какъ это дѣло должно стоять наоборотъ.* Чтобы придать осмысленность церковному пѣнію,

было бы полезно ввести при Богослуженіяхъ канонарха, что въ особенности удобно въ домовыхъ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ".

Программы пѣнія для Семинарій, Женскаго училища и и духовныхъ училищъ и объяснительныя къ нимъ записки указываютъ одну общую цѣль обученія пѣнію, одинаковую для всѣхъ указанныхъ учебныхъ заведеній. *Цѣль эта* заключается *въ наученіи нотной грамотѣ.* Попутно съ достиженіемъ этой цѣли, программы и объяснительныя записки ставятъ требованіе изучать практическое богослужебное пѣніе. Изученіе нотной грамоты и богослужебнаго практическаго пѣнія, по указанію программъ и объяснительныхъ записокъ къ нимъ, должно итти рука объ руку: гдѣ изучается грамота, тамъ изучается богослужебное пѣніе и наоборотъ. Связь одного съ другимъ на столько близко ставится программой, что тѣ пѣснопѣнія, какія по программѣ поются въ классѣ, должны пѣться и въ церкви. (См. Объяснит. зап. къ программѣ пѣнія для женскихъ учил.). Изъ указанныхъ требованій программъ пѣнія вытекаетъ, съ одной стороны, необходимость научной постановки предмета пѣнія, съ соблюденіемъ всѣхъ общепедагогическихъ, одинаковыхъ съ другими предметами условій (наличность учебныхъ руководствъ и пособій, мѣръ взысканій съ неуспѣвающихъ и т. п.); съ другой—необходимость изученія предмета не только въ классѣ, но и въ церкви и при томъ *всѣми* учащимися.

Въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству находятся распоряженія, подтверждающія указанныя требованія программъ, при чемъ нѣкоторыя изъ такихъ распоряженій уясняютъ подробности программъ, въ другихъ предлагаются

тѣ или иныя способы осуществленія ихъ, примѣняемыя съ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ (выдержки изъ ревизорскихъ отчетовъ). Въ этихъ же циркулярахъ сообщены также распоряженія высшей духовной власти о правовомъ положеніи учителя пѣнія, каковымъ положеніемъ также въ интересахъ пользы дѣла администрація ни въ коемъ случаѣ не должна пренебрегать.

Слѣдующей причиной неудовлетворительнаго состоянія пѣвческаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ является невниманіе начальствъ сихъ заведеній *къ должной постановкѣ музыки и внѣкласснаго хорового свѣтскаго пѣнія.* Къ насажденію этихъ предметовъ въ духовной школѣ, какъ содѣйствующихъ, съ одной стороны, успѣху преподаванія церковнаго пѣнія, а съ другой, способствующихъ эстетическому развитію учащихся, высшая власть всегда относилась поощрительно. Въ послѣднее же время ею поставлено даже въ непремѣнную обязанность начальствъ учебныхъ заведеній всемѣрно заботиться объ усиленіи занятій учащихся этими предметами искусства (Цирк. 1907 г. № 23, стр. 24), включивъ предписаніе такой обязательности даже въ програму церковнаго пѣнія въ училищахъ и семинаріяхъ въ слѣдующемъ распоряженіи: „Для обезпеченія успѣховъ по преподаванію церковнаго пѣнія должно быть обязательно введено, какъ въ духовныхъ училищахъ, такъ особенно въ семинаріяхъ, *обученіе игрѣ на скрипкѣ*, а по возможности и на клавишномъ инструментѣ, для чего должны быть назначены особые часы, по ближайшему усмотрѣнію училищныхъ и семинарскихъ Начальствъ“ (2-е примѣчаніе къ программѣ пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній). Въ послѣднемъ Цирк. за 1908—09 г. № 24, въ одномъ

изъ своихъ опредѣленій Св. Синодъ (стр. 48 Цирк.) ставитъ на видъ пренебреженіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ эстетическимъ воспитаніемъ, въ частности занятіемъ искусствами. По смыслу указанныхъ распоряженій высшей духовно-учебной власти, назначеніе музыки и свѣтскаго хорового пѣнія въ духовныхъ школахъ—помогать достиженію успѣховъ въ церковномъ пѣніи и содѣйствовать эстетическому воспитанію учащихся. Между тѣмъ этимъ предметамъ дается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ другое назначеніе—доставлять одно лишь развлеченіе и подъ часъ даже не всегда разумное. О содѣйствіи этими предметами художественному и эстетическому развитію учащихся въ сущности не заботятся, равно какъ и о томъ, успѣютъ ли учащіеся за время ихъ пребыванія въ заведеніи полюбить музыкально-пѣвческое хоровое искусство настолько, чтобы и потомъ не разставаться съ нимъ въ жизни, какъ съ вѣрнымъ другомъ, приносящимъ нерѣдко утѣшеніе въ горькія минуты, оберегающимъ отъ быстраго отупѣнія въ провинціальныхъ захолустьяхъ, отъ увлеченія картежною игрою, отъ одурманиванія себя разнаго рода наркотиками. Довольно же часто встрѣчаемая у учащихся любовь къ музыкѣ эксплоатируется совсѣмъ не въ томъ направленіи, въ какомъ, бы слѣдовало: ею пользуются лишь въ Семинаріи для формированія оркестра, теперь мною упраздненнаго, а въ женскомъ училищѣ для приготовленія къ выступленію на музыкальныхъ ученическихъ вечерахъ. Вся заботливость въ этомъ отношеніи сводится не къ тому, чтобы дать учащимся задатки правильнаго музыкальнаго образованія, а только къ тому, чтобы научить ихъ какъ можно скорѣе, пока они не успѣли выйти изъ заведенія, играть, хотя бы и чисто ме-

ханически, на какомъ-нибудь инструментѣ для ученическихъ вечеровъ. Никто не будетъ отрицать полезности насажденія въ школѣ игры на оркестровыхъ инструментахъ въ цѣляхъ формированія оркестра. Но создать въ школѣ оркестръ такой, который бы могъ исполнять мало-мало содержательныя піесы представляется дѣломъ совершенно не возможнымъ. Съ одной стороны, этому препятствуетъ необходимость большихъ затратъ на оборудованіе оркестра инструментами, на всегдашнее пополненіе и исправленіе ихъ, на содержаніе учителя, въ особенности если имѣть въ виду приглашеніе хорошаго учителя музыки, образованнаго музыканта, какой только и можетъ дать оркестру правильную организацію, а не ремесленника, къ серьезной постановкѣ дѣла совершенно не способнаго, и не еврея, чуждаго цѣлямъ и задачамъ музыкальнаго образованія въ духовныхъ школахъ, которыя всегда на первомъ мѣстѣ ставятъ церковное и національное его направленіе. Съ другой стороны, сравнительная краткость времени учебнаго курса Семинаріи не даетъ возможности образовать хотя бы сколько-нибудь удовлетворительныхъ музыкантовъ для оркестра. Во всѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ существуютъ оркестры, не смотря на то, что на нихъ тратятся значительныя средства, отъ такихъ оркестровъ польза для учащихся въ художественномъ отношеніи весьма сомнительна. Размѣръ отпускаемыхъ средствъ перемѣнчивъ, въ зависимости отъ чего перемѣнчивъ составъ оркестра и перемѣнчивы учителя музыки. Пока то и другое устойчиво, до тѣхъ поръ оркестръ кое-что еще представляетъ изъ себя, въ противномъ случаѣ онъ самъ собою распадается. Кромѣ того, и при лучшихъ условіяхъ суще-

ствованія оркестра, онъ свое вліяніе простираетъ на учащуюся молодежъ только на время пребыванія ея въ духовно-учебномъ заведеніи. По выходѣ же изъ него всѣ эти флейтисты, кларнетисты, волторнисты, трубачи, барабанщики и пр. прекращаютъ всякія связи съ музыкой, какъ будто бы ею и не занимались. Отъ чего это, какъ не отъ того, что оркестръ въ школѣ въ виду технической трудности оркестровыхъ инструментовъ и матеріальныхъ затрудненій по его содержанію не въ состояніи развиться на столько, чтобы оказывать воспитательное художественное воздѣйствіе на музыкантовъ и прочихъ учащихся, привлекая ихъ къ занятію музыкой не изъ-за временнаго удовольствія игры въ оркестрѣ, а изъ-за постояннаго удовольствія въ постоянныхъ занятіяхъ музыкой, и не на краткій промежутокъ времени пребыванія въ школѣ, а на всю жизнь. Изъ оркестровыхъ музыкантовъ сохраняютъ охоту къ музыкѣ по выходѣ изъ школы только игравшіе на скрипкѣ, что доказываетъ практическое преимущество этого инструмента предъ прочими; къ тому же этотъ инструментъ дешевле другихъ и годенъ въ примѣненіи къ обученію пѣнію. Доказательствомъ того, что такъ поставленные оркестры не развиваютъ въ учащихся эстетическихъ вкусовъ, показываетъ обычное стремленіе учащихся на ряду съ оркестромъ, гдѣ онъ существуетъ, устраивать еще балалаечные оркестры, окончательно портящіе музыкальные вкусы. Гораздо лучше въ практическомъ отношеніи и вѣрнѣе въ достиженіи цѣлей художественно-воспитательныхъ развитіе въ учебныхъ заведеніяхъ не оркестровой, а такъ называемой камерной музыки: игры на струнныхъ и клавишныхъ инструментахъ. Струнный квартетъ представляетъ собою однообразную группу

инструментовъ, облегчающую учителю преподаванiе игры на нихъ, а учащiеся, изучая технику одной только скрипки, легко знакомятся съ техникой и на другихъ 2-хъ инструментахъ квартета: вiолончели и альтѣ, а это уже позволяетъ составлять ансамбли на этихъ инструментахъ. Если къ этимъ струннымъ ансамблямъ прибавить фисгармонiю или рояль, то это уже придастъ интересъ и серьезность дѣлу. Упражненiе въ музыкѣ такими ансамблями дадутъ возможность знакомиться учащимся и съ серьезной музыкальной литературой, чего не можетъ дать оркестръ, не простирающiй обычно своего репертуара дальше танцевъ, маршей и музыкальныхъ пустяковъ. Игра на этихъ инструментахъ, кромѣ того, что полезна для изученiя пѣнiя во время пребыванiя въ учебныхъ заведенiяхъ, будетъ полезна и въ будущемъ, какъ для нуждъ церковно-пѣвческаго дѣла въ организацiи школьнаго и церковнаго пѣнiя, такъ и для прiятнаго и полезнаго времяпровожденiя. Учебнымъ матерiаломъ для класса струнныхъ инструментовъ помимо школъ и этюдовъ можетъ служить квартетная литература и литература для струннаго оркестра, въ послѣднемъ случаѣ изданiе Брейткопфа и Гертеля въ нѣсколькихъ тетрадяхъ подъ заглавiемъ: „Струнный оркестръ для средней школы“; а подготовительными упражненiями къ такимъ ансамблямъ могутъ быть дуэты, трiо и квартеты для скрипки и другихъ струнныхъ инструментовъ, голосовыя партiи дух.-муз. партитуръ, которыя можно проигрывать большими группами, по нѣсколько лицъ на партiю, въ цѣляхъ прiученiя играющихъ къ чтенiю нотъ и къ игрѣ въ ансамблѣ. Что же касается вечеровъ то, кстати сказать, они носятъ нерѣдко не свойственный духовно-учебнымъ заведенiямъ характеръ одного лишь уве-

седенія и при томъ не столько для учащихся, сколько для постороннихъ. Программы ихъ въ музыкальной части не рѣдко не отвѣчаютъ степени подготовки и музыкальному развитію учащихся, и отъ того на приготовленіе поставленныхъ въ программѣ піесъ отнимается много времени, и учащіеся готовятъ ихъ не по расположенію и охотѣ къ пѣвческо-музыкальнымъ упражненіямъ, а по вредному въ воспитательномъ отношеніи желанію фигурировать предъ публикой, и съ чѣмъ же?—съ произведеніями искусства, къ которому у нихъ не воспитано ни любви, ни уваженія. Происходитъ вредная въ воспитательномъ отношеніи модификація. Такіе вечера обманываютъ и присутствующихъ касательно постановки пѣнія и музыки, и самихъ учащихся (касательно ихъ музыкальныхъ познаній и эстетическихъ вкусовъ), развивая въ послѣднихъ тщеславное самомнѣніе—не имѣя самыхъ элементарныхъ знаній въ музыкѣ и пѣніи, считать себя чуть не великими маэстро. И кромѣ всего этого, успѣхъ, хотя и сомнительный, получается только на одинъ вечеръ. Отъ такихъ вечеровъ для музыкальнаго развитія учащихся весьма сомнительная польза, а въ то же время учебную жизнь выбиваютъ они изъ колеи на довольно продолжительное время. Хотя высшая учебная власть въ послѣднихъ своихъ распоряженіяхъ высказалась за усиленіе и этой воспитательной мѣры: устройства вечеровъ, чтеній и проч., но, по связи съ распоряженіями ея по вопросу эстетическаго образованія учащихся, эти вечера должны преслѣдовать именно только цѣли *образовательно-воспитательныя*, а для этого они должны имѣть серьезную организацію. По моему мнѣнію, вечера эти должны быть двухъ типовъ. Одни посвященныя образовательно-научнымъ предметамъ: жизнеописанія великихъ людей,

послужившихъ Церкви и родинѣ, историческихъ событій, преимущественно мѣстнаго края и т. п.; другіе посвящаются спеціально предметамъ искусства: музыкѣ и пѣнію. На первыхъ вечерахъ желательны также и музыка и пѣніе, но съ строгимъ соотвѣтствіемъ съ чтеніемъ, для большаго углубленія въ него его слушателей; на вторыхъ же, въ музыкально-вокальныя программы должны входить не нарочно приготовленныя къ данному вечеру пьесы, а исподволь разучиваемыя въ теченіе года каждымъ классомъ, для чего классы должны быть снабжены сборниками такихъ пьесъ (хоровыхъ) съ подходящимъ для каждаго класса отдѣльно по содержанію и техникѣ пѣвческимъ матеріаломъ.

Тѣмъ же цѣлямъ достиженія успѣховъ въ изученіи пѣнія и содѣйствія эстетическому развитію учащихся должна отвѣчать и программа преподаванія въ женскомъ училищѣ фортепіанной игры. Изъ представленнаго мнѣ списка этюдовъ и піесъ видно, что въ преподаваніи игры на фортепіано преслѣдуется только цѣль наученія техникѣ этого инструмента. Не отрицая значенія въ дѣлѣ музыкальнаго образованія умѣнья владѣть техникой игры на какомъ-либо инструментѣ, нельзя согласиться съ поставленіемъ въ основу обученія музыкѣ (игрѣ на фортепіано) въ женскомъ училищѣ достиженіе прежде всего техники игры. Цѣль эта не достижима въ учебномъ заведеніи по краткости учебнаго курса, а изучающія музыку въ училищѣ на такихъ основахъ остаются на поль-дорогѣ въ достиженіи этой цѣли и потому по выходѣ изъ училища въ большинствѣ случаевъ забрасываютъ музыку, а если и занимаются ею, то только для легкаго развлеченія, играя одни танцы, да салонныя безсодержательныя пьесы. При объѣздѣ епархіи мнѣ при-

шлось воочію въ этомъ убѣдиться. Среди нотъ у играющихъ на фортепіано матушекъ и ихъ дочекъ ничего другого, кромѣ указанныхъ піесъ нельзя было найти. О томъ же, чтобы онѣ интересовались произведеніями серьезной музыки, не было никакихъ доказательствъ. Не видно было также, чтобы хоть сколько-нибудь онѣ интересовались произведеніями нашей церковной музыки, что особенно печально! Этого не было бы, если бы въ основу обученія музыкѣ поставлено было, по сообщеніи *только* элементарныхъ началъ техники, *чтеніе* содержательныхъ піесъ въ доступной аранжировкѣ, преимущественно въ 4-ре руки. Матеріаломъ для такихъ упражненій могли бы служить изданія въ 4-ре руки духовныхъ хоровъ, народныхъ пѣсенъ, русскихъ оперныхъ хоровъ; напр.: изданія для фортепіано концертовъ Бортнянскаго, сборники духовныхъ піесъ для фортепіано и фисгармоніи, сборники западной духовно-музыкальной литературы для фисгармоніи въ 2 и 4 руки, для фисгармоніи и фортепіано, фортепіанный сборникъ изъ мотивовъ оперъ Глинки, Даргомыжскаго, Сѣрова, для учащихся дѣтскаго возраста Шефера (30 №№ 1 р. 50 к. изд. Гутхейля), и др. подобныя изданія. Сюда же могли бы войти и пѣвческія партитуры духовно-музыкальныхъ и свѣтскихъ хоровыхъ сочиненій. Поставленное такимъ образомъ преподаваніе игры на фортепіано, содѣйствуя успѣху изученія пѣнія, могло бы дать учащимся нѣкоторое знакомство съ общемузыкальной литературой и заинтересовать ею, что могло бы обезпечить за ними занятіе серьезной музыкой и по выходѣ изъ училища. Той же цѣли могли бы служить еще и совмѣстныя музыкально-вокальныя упражненія учащихся, которыя можно бы организовать такъ. Изучающіе музыку въ качествѣ музыкантовъ привлекаются къ хоро-

вымъ пѣвческимъ упражненіямъ, по возможности устраиваемымъ съ большими хоровыми группами, при наличности достаточнаго количества отдѣльныхъ голосовыхъ партій, какъ для пѣвцовъ такъ и для музыкантовъ, и совмѣстно разучиваютъ духовные и свѣтскіе хоры и не столько разучиваютъ, сколько знакомятся съ ними, прочитываютъ. И чѣмъ съ большимъ количествомъ такихъ произведеній будетъ возможность при такихъ упражненіяхъ познакомиться учащимся, тѣмъ большая будетъ для нихъ польза въ отношеніи музыкально-пѣвческаго развитія. При этомъ должна быть соблюдаема необходимая постепенность въ выборѣ пьесъ съ технической ихъ стороны, и такимъ упражненіямъ не надо придавать утилитарнаго характера—использовать эти упражненія для показной стороны пѣнія на вечерахъ и концертахъ, иначе тогда явится необходимость добиваться совершенства и художественности исполненія, что отвлечетъ вниманіе отъ главной цѣли такихъ упражненій: наученія чтенію нотъ и знакомства съ пѣвческой литературой. Достаточно правильности исполненія, обусловливаемой вѣрностью и точностью воспроизведенія нотъ, и соблюденіемъ ритма; если будутъ имѣться въ виду только эти качества пѣнія, то и тогда явится уже нѣкоторый ансамбль, способный заинтересовать участвующихъ въ немъ, и дать не малую пользу въ наученіи ихъ чтенію нотъ. Техническая же выдержка, тонкіе оттѣнки, изящество, высшая художественность выполненія составляютъ результатъ долгихъ упражненій, и было бы такъ же странно, добиваться этихъ качествъ пѣнія на указанныхъ пѣвческихъ упражненіяхъ, какъ странно было бы при чтеніи отъ начинающихъ учиться грамотѣ требовать тонкой, выработанной декламаціи.

Такимъ путемъ учащіеся могли бы быть ознакомлены съ нашей духовно-пѣвческой литературой, духовными кантами и лучшими свѣтскими хорами и русскими пѣснями, а впослѣдствіи, когда дѣло это привьется, то и съ нѣкоторыми нѣмецкими ораторіями. Болѣе доступные въ техническомъ отношеніи и понравившіеся учащимся піесы изъ ряда „прочитанныхъ" на такихъ музыкально-вокальныхъ упражненіяхъ, могли бы быть по нѣкоторой обработкѣ исполненія, предметомъ вокально-музыкальныхъ программъ на случай устроенія ученическихъ вечеровъ. Учебнымъ матеріаломъ для совмѣстнымъ вокально-музыкальныхъ упражненій въ пѣніи могутъ служить изданія А. Н. Карасева: „Церковный хоръ" и Музыкальная христоматія, часть 2-я, и духовно-музыкальныя сочиненія и свѣтскіе хоры, преимущественно народные, лучшихъ русскихъ композиторовъ.

Въ виду изложеннаго предлагаю начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи:

I. Обратить серьезное вниманіе на дѣло церковнаго пѣнія въ подвѣдомыхъ имъ заведеніяхъ и неуклонно преслѣдовать въ дѣлѣ улучшенія его указанныя въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ и объясненныя мною цѣли обученія.

II. Имѣть всегда въ виду циркулярныя распоряженія, касающіяся пѣнія, пропечатанныя въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству: за 1889 г. № 4, стр. 24, подъ буквой а), о желательности совершенія общимъ пѣніемъ всѣхъ церковныхъ службъ въ духовно-учеб. зав. съ раздачей въ церкви ученикамъ книжекъ; № 5, стр. 6-7 подъ буквой е), стр. 8, подъ буквой ж) и б); 9 стр. подъ буквой в) и дальше; 1892 г. № 10, стр. 23-24, подраздѣл. 7-10; 1900 г.

№ 20, стр. 14, подъ буквой в); 1903 г. № 22, стр. 4, о служебныхъ правахъ учителей пѣнія; стр. 11,—объ участіи съ правомъ голоса на педагогическихъ собраніяхъ правленій дух. уч. зав. всѣхъ штатныхъ преподавателей (слѣд. и учителя пѣнія); стр. 69, выше приведенная выдержка изъ записки Уч. Комит. Епарх. Преосвященнымъ; 1907 г. № 23, стр. 9, стр. 28 (о служебныхъ правахъ учителя пѣнія); сюда же относится статья въ Церк. Вѣд. за 1890 г. № 10, „Необходимыя разъясненія по поводу программы Церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.“

III. Озаботиться безотлагательно снабженіемъ учащихся учебниками и пособіями по пѣнію, выдачей казеннокоштнымъ казенныхъ, а своекоштнымъ вмѣненіемъ въ обязанность пріобрѣсти на свой счетъ. Каждый учащійся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ обязательно долженъ имѣть: Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, Синодальнаго изданія; Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ роспѣвовъ, часть I и II, Синодальнаго изданія; А. М. Покровскій, Основное Церковное пѣніе; Литографированное изданіе Осмогласія мѣстнаго напѣва, издаваемое мѣстнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ; и Молитвы и пѣснопѣнія въ изданіи Саратовскаго Братства Св. Креста. По исторіи пѣнія для V и VI кл. Семинаріи руководство А. Преображенскаго, подъ заглавіемъ „Краткій очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи“, цѣна 30 коп. Кромѣ того у каждаго учащагося долженъ быть камертонъ. Къ неуспѣвающимъ въ пѣніи по лѣни должны быть примѣняемы общепедагогическія мѣры взысканія; если этотъ неуспѣхъ объясняется недостаткомъ слуха, то такихъ обязывать учиться игрѣ на скрипкѣ или фисгармоніи. Послѣ того, какъ это средство, рекомендуемое

ученику неуспѣвающему въ пѣніи, не будетъ имъ использовано и онъ останется неисправимымъ лѣнтяемъ, то долженъ быть караемъ на общихъ школьныхъ основаніяхъ (см. Цирк. 1889 г. № 5, ст. 7—8), вплоть до увольненія изъ заведенія.

IV. Ввести исполненіе за всенощнымъ бдѣніемъ всѣхъ осьмогласныхъ пѣснопѣній напѣвомъ, какой въ учебномъ заведеніи укоренился (въ Мог. дух. уч. придворнымъ, въ остальныхъ обычнымъ), при чемъ теперь же начать пѣть,—знаменнымъ распѣвомъ одноголосно по Учебному Обиходу, догматики и воскресные тропари по великомъ славословіи, пока эти пѣснопѣнія не будутъ усвоены всѣми учащимися до той степени, когда можно будетъ перейти на 4-хъ голосное ихъ исполненіе. Учащіеся должны быть снабжены книжками пѣснопѣній воскресной всенощной въ изданіи Общества распространенія просвѣщенія въ духѣ христіанской вѣры, въ Москвѣ (ц. 10 к.), по которымъ и должны пѣть въ церкви.

V. Клиросъ долженъ представлять собою только какъ бы отдѣленіе общаго училищнаго хора, и его (клироса) назначеніе быть вожатымъ общаго пѣнія, а также выполнять тѣ молитвословія и пѣснопѣнія, какія не могутъ быть по какимъ либо причинамъ исполнены общимъ пѣніемъ. Для клиросовъ должны быть пріобрѣтены всѣ стихирари изд. Св. Синода, въ 5-ти частяхъ, не менѣе какъ по 4 экземпляра каждой части на клиросъ. Желательно составъ клирошанъ время отъ времени мѣнять, равно какъ и руководителя—регента, дабы дать возможность большему числу лицъ практически знакомиться съ клироснымъ богослужебнымъ пѣніемъ и регентированіемъ.

VI. Такъ какъ на праздники Рождества Христова и

Пасхи, когда большинство воспитанниковъ разъѣзжается, и церкви духовно-учебныхъ заведеній за недостаткомъ пѣвцовъ могутъ остаться въ такіе великіе дни безъ Богослуженія, то во избѣжаніе этого учителю пѣнія вмѣняется въ обязанность при прохожденіи курса пѣнія особое вниманіе обращать на изученіе пѣснопѣній указанныхъ праздниковъ, доводя это изученіе до усвоенія всѣми учащимися праздничныхъ пѣснопѣній, въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы остающіеся безъ особаго труда могли исполнять во время праздничныхъ службъ обязанности клирошанъ. Кромѣ того, предоставляется право начальствамъ заведеній, въ случаѣ нужды, каждаго учащагося однажды за весь курсъ обученія въ учебномъ заведеніи, оставлять на Рождественскіе, первой недѣли Великаго поста и Пасхальные каникулы для пѣнія въ церкви заведенія, при чемъ своекоштные, остающіеся по требованію начальства, на время указанныхъ каникулъ должны пользоваться казеннымъ содержаніемъ.

VII. Для упражненія въ пѣніи общимъ училищнымъ хоромъ должны быть уроки общаго пѣнія въ каждомъ заведеніи, не менѣе одного (часового) въ недѣлю, при чемъ въ виду многочисленной аудиторіи на урокахъ общаго пѣнія должны для поддержанія дисциплины присутствовать члены инспекціи и возможно чаще начальники и начальница заведеній. Кромѣ уроковъ общаго пѣнія, для тѣхъ же цѣлей упражненія въ пѣніи общимъ хоромъ могутъ служить утреннія и вечернія молитвы, на которыхъ желательно ввести пропѣваніе изучаемыхъ для общаго пѣнія въ церкви пѣснопѣній (см. объясн. зап. къ программѣ церк. пѣнія женск. духов. училищъ стр. 8 и Цирк. 1892 г. № 10 стр. 24, подраз. 10).

VIII. На всенощныхъ бдѣніяхъ отнюдь не допускать пропуска стихиръ на Господи воззвахъ, на стиховнѣ и хвалитныхъ *изъ октоиха и тріодей.* Всѣ они равно на литургіи блаженны изъ октоиха должны быть выпѣваемы сначала на клиросахъ, а потомъ *постепенно* общимъ пѣніемъ. Изъ минеи на клиросахъ поются не менѣе половины указанныхъ стихиръ.

IX. Въ мужскихъ духовныхъ училищахъ отнюдь не допускать партеснаго пѣнія. Разнообразить же пѣніе въ церкви только пѣснопѣніями изъ Обихода нотн. пѣнія ч. I и II, и Учебнаго, при чемъ это пѣніе въ цѣляхъ участія въ немъ всѣхъ учащихся должно быть или одноголоснымъ или въ терцію и непремѣнно по книгѣ. Въ женскихъ духовныхъ училищахъ и въ семинаріи на всенощномъ бдѣніи допускаются къ партесному исполненію лишь „Хвалите имя Господне", „Нынѣ отпущаеши" (гдѣ принято пѣть) и „Величитъ душа моя Господа"; на литургіи: а) Единородный Сыне, Да исправится, Отче нашъ, Причастенъ (если нѣтъ проповѣди); в) Херувимская пѣснь, Нынѣ силы, Достойно есть, Причастенъ (если нѣтъ проповѣди), причемъ а) и в) должны чередоваться такъ, чтобы когда пѣснопѣнія подъ буквой а) поются партесно, то пѣснопѣнія подъ буквой б) пѣлись бы общимъ пѣніемъ, или хотя и на клиросѣ, но простымъ обиходнымъ напѣвомъ, и наоборотъ. Этотъ порядокъ можетъ быть измѣняемъ лишь съ особаго моего разрѣшенія.

X. Архіерейскія служенія въ церквахъ учебныхъ заведеній должны не иначе совершаться какъ только общимъ пѣніемъ, исключая пѣснопѣній, положенныхъ пѣть тріо.

XI. При общемъ пѣніи клирошане сходятъ съ клиросовъ и становятся впереди прочихъ учащихся, для чего имъ должно оставляться необходимое мѣсто.

XII. Инспекція семинаріи и мужскихъ духовныхъ училищъ и воспитательницы жен. дух. учил. во время общаго пѣнія въ церкви имѣютъ самое бдительное наблюденіе, дабы оно совершалось дѣйствительно всѣми учащимися, безъ всякихъ произвольныхъ сокращеній и не нарушалось никакими недисциплинарными проявленіями отдѣльныхъ лицъ.

XIII. Такъ какъ по смыслу распоряженій высшей учебной власти касательно постановки преподаванія музыки назначеніе ея въ духовныхъ школахъ—помогать достиженію успѣховъ въ пѣніи и содѣйствовать эстетическому воспитанію учащихся, то предлагаю Правленіямъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ не преподается музыка, озаботиться введеніемъ ея, а Правленіямъ тѣхъ заведеній, въ которыхъ преподается музыка, обратить вниманіе, чтобы занятіямъ ею была дана такая постановка, при коей достигались бы по возможности цѣли ея назначенія въ духовной школѣ. Для этого надо измѣнить взглядъ на музыку, какъ на предметъ развлеченія и забавы, а смотрѣть, какъ на предметъ искусства, и воспитывать у учащихся серьезное отношеніе къ нему, располагая къ систематичнымъ занятіямъ музыкой. Практически музыкальное дѣло предлагается поставить такъ, какъ объ этомъ указано выше.

XIV. Ближайшее и непосредственное руководство пѣвческимъ и музыкальнымъ дѣломъ въ учебныхъ заведеніяхъ должно лежать на обязанности исключительно одного учителя пѣнія и музыки, подъ общимъ наблюденіемъ въ семинаріи Ректора, въ училищахъ Смотрителей и въ женскомъ училищѣ Начальницы и Инспектора, которые и имѣютъ по полугодіямъ представлять мнѣ отчеты о положеніи пѣвческо-музыкальнаго дѣла въ отношеніи соотвѣтствія его настоящему предложенію.

Опредѣленіе Могилевской Духовной Консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ, отъ 14 декабря 1909 года за № 772, о разрѣшеніи въ крайнихъ и уважительныхъ случаяхъ вѣнчать браки по двумъ и одному оглашеніямъ.

Могилевская Духовная Консисторія слушали: резолюцію Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1909 года, положенную на прошеніи крестьянина NN о разрѣшеніи повѣнчать его съ избранной имъ невѣстой по одному оглашенію въ виду краткости времени, остающагося до начала Рождественскаго поста, слѣдующаго содержанія«: Если у причта не возникаетъ никакихъ сомнѣній, то разрѣшается повѣнчать по оглашенію 8 ноября и при двойномъ количествѣ достовѣрныхъ свидѣтелей обыска. Консисторія въ виду многочисленности такихъ просьбъ выработаетъ на такіе случаи общія для епархіи правила.» ПРИКАЗАЛИ: Хотя церковными и гражданскими правилами требуется троекратное оглашеніе въ церкви о желающихъ вступить въ бракъ, но, по уважительнымъ причинамъ, дозволяется, съ разрѣшенія Епископа, вѣнчать браки и при неполномъ числѣ оглашеній. (Кормч. гл. 50; св. Зак. т. X, ч. I, изд. 1900 г., ст. 26 и прилож.) Въ виду сего, предъ наступленіемъ особенно постовъ, когда по краткости времени уже невозможно бываетъ совершить требуемыя закономъ троекратныя оглашенія, къ Епархіальному Начальству въ большомъ числѣ поступаютъ просьбы, обыкновенно телеграммы, о разрѣшеніи повѣнчать тотъ или другой бракъ по двумъ и даже по одному оглашеніямъ. Подача такихъ просьбъ-телеграммъ, кромѣ того, что соединена для просителей съ хлопотами, тратой времени и расходами, нерѣдко ставитъ въ затрудненіе Епархіальное Начальство, вынуждаемое удовлетворять эти просьбы при неимѣніи въ Епархіальномъ Управленіи свѣдѣній о правоспособности данныхъ лицъ къ вступленію въ бракъ и объ отсутствіи къ браку законныхъ препятствій, что болѣе извѣстно на мѣстѣ приходскимъ священникамъ—самимъ совершителямъ браковъ.

Посему Духовная Консисторія полагала-бы установить на подобные случаи слѣдующія правила: въ крайнихъ и уважительныхъ случаяхъ, особенно въ виду краткости времени, остающагося до начала поста, разрѣшить причтамъ епархіи вѣнчать браки по двумъ и даже по одному оглашенію безъ испрошенія дозволенія на это у Епархіальнаго Преосвященнаго, если только у причта не возникаетъ никакихъ сомнѣній въ безпрепятственности повѣнчанія брака, но съ тѣмъ, чтобы при совершеніи брака по двумъ оглашеніямъ обязательно было какъ со стороны жениха, такъ и невѣсты, двойное число заслуживающихъ полнаго довѣрія и лично извѣстныхъ причту свидѣтелей, а именно—4 лицъ съ каждой стороны; при повѣнчаніи же по одному оглашенію—тройное количество свидѣтелей, т. е. 6 человѣкъ съ каждой стороны; при чемъ составляется актъ, въ коемъ удостовѣряется: а., уважительность причинъ спѣшности брака; б., извѣстность причту свидѣтелей, какъ заслуживающихъ довѣрія и в., согласіе родителей, холостое состояніе или вдовство брачущихся и отсутствіе родства и законныхъ препятствій,—каковой актъ за подписью причта и всѣхъ свидѣтелей, а при сомнѣніи согласія родителей и сихъ послѣднихъ, прилагается къ обыску, въ коемъ изъ всѣхъ свидѣтелей расписываются лишь требуемые закономъ три или два поручителя какъ со стороны жениха, такъ и невѣсты; о чемъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы по сему вопросу никакихъ телеграммъ Епархіальному Начальству болѣе не посылалось.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

12 дакабря преподано Архипастырское благословеніе священнику Чиринской церкви, Горецкаго уѣзда, Ѳеодору *Зыкову* за понесенные труды по расширенію ввѣренной ему церкви.

19 декабря — прихожанамъ Горецкой Успенской церкви за пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь гробницы для св. пла-

щаницы, цѣною 170 руб., и помощнику Горецкаго уѣзднаго исправника Григорію *Капустину* за устройство въ той же церкви церковнаго хора.

23 декабря — прихожанамъ Недойской церкви, Рогачевскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своего храма 500 руб., священнику той же церкви Владиміру *Скальскому*, волостному старшинѣ Недойской волости Сергію *Гурщенкову* и писарю Андрею *Апетову* за содѣйствіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

27 декабря — прихожанамъ Бараньской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь гробницы съ предстоящими, цѣною 185 руб. и прихожанамъ Поцолтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за ассигнованіе 200 руб. на устройство надворныхъ построекъ для приходскаго священника.

Перемѣны по службѣ.

— 21 декабря, резолюціею Его Преосвященства, положенный на журналѣ Правленія духовной семинаріи, окончившій курсъ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія со званіемъ регента и учителя пѣнія *Рылѣевъ* назначенъ псаломщикомъ къ церкви при Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

— 29 декабря, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, архиваріусъ Могилевской Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ Игнатій *Волотовскій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ въ отставку съ 1 января 1910 года.

— Резолюціею Его Преосвященства, положенной на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12 января за № 3, Сѣнненскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іоаннъ *Зубовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность Быховскаго уѣзднаго наблюдателя съ 1 сего января.

— 2 января, назначенный на священническое мѣсто къ Грабовской церкви, Гомельскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Васильевъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 4 января, резолюціею Его Преосвященства, настоятель Сѣнненскаго собора протоіерей Михаилъ *Бобриковъ*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ заштатъ.

— 4 января, резолюціею Его Преосвященство, положенный на опредѣленіи Духовной Консисторіи, псаломщикъ Ново-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Токаревъ* перемѣщенъ къ Заходской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 11 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Бѣлевичской церкви, Быховскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Саульскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Павловичской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 11 января, резолюціею Преосвященнаго Викарія, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Александръ *Доморацкій*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 12 января, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Шійской церкви, Сѣнневскаго уѣзда, Евграфъ *Рыжиковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Судиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 12 января, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій псаломщикъ Галичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннъ *Грышанковъ*, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Хотовижской церкви того же уѣзда.

— 13 января, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Иванъ *Конашевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Шійской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 15 ънваря, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Кулешевской церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Сауковъ*, за нетрезвый образъ жизни, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Красно-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 17 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 83½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1086 д. муж. п. и 1078 д. жен. п.

2) *Копысской Св. Духовской,* Горецкаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 496 д. м. п. и 460 д. ж. п.

3) *Осовской,* Чериковскаго, уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

4) *Антоновской,* Гомельскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 800 д. м. п. и 759 д. ж. п.

5) *Усохско-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 28 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 746 д. м. п. и 805 д. ж. п.

6) *Сѣнненскомъ соборѣ* (настоятельское мѣсто), съ 4 ядваря; окладъ жалованья 700 руб.; церковной земли 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1407 д. м. п. и 1416 д. ж. п.

7) *Бѣлевичской,* Быховскаго уѣзда, съ 11 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1859 д. муж. п. и 1821 д. жен. п.

Примѣчаніе. Нештатное мѣсто священника при Дубровской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 2 ноября; жалованья отъ прихожанъ по 10 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ. На эту вакансію приглашаются изъ заштатныхъ священниковъ.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

Сѣнненскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ 1 января; окладъ жалованья 1200 р., помѣщеніе есть.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Колюдской,* Гомельскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 845 д. муж. п. и 818 д. ж. п.

2) *Ряснянской,* Чаусскаго уѣзда (вторая вакансія), съ 22 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3113 д. м. п. и 3146 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

3) *Прусинской,* Климовичскаго уѣзда, съ 24 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1462 д. муж. п. и 1404 д. жен. п.

4) *Дубровицкой,* Чериковскаго уѣзда, (1-я вакансія) съ 23 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть: прихожанъ 2865 д. м. п. и 2698 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Старо-Руднянской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1902 д. муж. п. и 1881 д. ж. п. Требуется лицо въ санѣ діакона.

6) *Прибытковской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3091 д. муж. п. и 2980 д. ж. п.

7) *Гомельской Троицкой,* съ 15 декабря; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2431 д. м. п. и 2645 д. ж. п.

8) *Ново-Бѣльской,* Оршанскаго уѣзда, съ 4 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1432 д. муж. п. и 1464 д. ж. п.

9) *Кулешевской,* Климовичскаго уѣзда, съ 15 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 58 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1426 д. м. п. и 1340 д. ж. п.

Отъ Правленія Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

(къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ свѣчными складами и причтовъ епархіи).

Правленіе завода, во исполненіе журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ свѣчными складами, а равно причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи нижеслѣдующее.

1) Въ теченіе 2-хъ послѣднихъ лѣтъ заводомъ покупается у поставщика мѣстный, гарантированный химическимъ анализомъ, пчелиный воскъ по цѣнѣ 25 руб. за пудъ, съ отнесеніемъ на счетъ поставщика всѣхъ расходовъ по доставкѣ и пріемкѣ воска и съ разсрочкою платежа за него на 4 мѣсяца безъ начисленія процентовъ;—почему практикующееся пріобрѣтеніе свѣчными складами воска *у частныхъ торговцевъ*, по той же цѣнѣ, но «безъ анализа» и за наличный разсчетъ, является нынѣ убыточною и нежелательною операціею. — Правленіе завода поставляетъ въ извѣстность свѣчные склады, что таковой воскъ на будущее время будетъ принимаемъ отъ складовъ только въ томъ случаѣ, если на пріобрѣтеніе его было испрошено и послѣдовало предварительное согласіе Правленія завода.

2) Воскъ *отъ церквей* принимаемъ можетъ быть, но по цѣнѣ не свыше 24 руб. за пудъ; такъ какъ практикующаяся нынѣ цѣна 25 руб. за пудъ, при «наличномъ разсчетѣ» и доставкѣ воска за счетъ завода,—убыточна для операцій завода,—по вышеуказаннымъ обстоятельствамъ...—Правленіе завода всѣ «церковныя» воска складовъ, съ 1 февраля 1910 года, будетъ считать складамъ по 24 руб. и принимать ихъ только въ томъ случаѣ, если пріобрѣтеніе ихъ *отъ церкви* будетъ документировано установленною квитанціею склада.

При этомъ № прилагается извлеченіе изъ вѣдомостей къ экономическимъ отчетамъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній на 1908 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшая благодарность.—Циркулярное предложеніе Преосвященнѣйшаго Стефана.—Опредѣленіе Могилевской Духовной Консисторіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могил. Епарх. свѣчного завода.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1910 г. 15 января. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ вѣдомостей къ экономическимъ отчетамъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи за 1908 годъ.

Вопросные пункты.	НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВЕДЕНІИ.					
	Духовная Семинарія.	Женское училище духовнаго вѣдомства.	Могилевское духовное училище.	Гомельское духовное училище.	Оршанское духовное училище.	Мстиславское духовное училище.
1. Сколько было пансіонеровъ . . .	112	228	66	90	50	64
2. Сколько было дней содержанія учащихся пищею: скоромныхъ .	144	158	146	141	123	—
постныхъ . .	145	140	142	130	115	—
всего . . .	289	298	288	271	238	281
3. Сколько отпущено на нихъ порцій: въ годъ . . .	113288	54503	15563	18992	11900	15415
на каждое лицо въ въ день . .	4	1	1	1	1	1
4. Какое сообразно съ симъ было истинное среднее количество питаемыхъ учащихся въ день въ теченіе даннаго числа дней	98	182	54	70	50	54
5. Сколько было дней содержанія воспитателей и вообще лицъ, имѣющихъ по закону право на пищу съ учениками .	289	366	366	259	365	356

6. Сколько было отпущено на нихъ порцій: въ годъ . на каждое лицо въ день . . .	6400 4	6421 1	687 1	512 1	548 1	642 1
7. Какое среднее количество лицъ пользовалось за эти дни ученической пищею	2	17	2	2	1,5	2
8. На сколько это количество повысило среднее число, указанное въ п. 4	2	9,3	2,3	2	2,3	3
9. Сколько было дней содержанія прислуги	366	366	366	278	365	366
10. Сколько отпущено прислугѣ порцій: въ годъ . . . на каждое лицо въ день	25620 4	12624 1	3348 1	2787 1	2547 1	3490 1
11. Какое среднее количество прислуги было на день .	21	34	9,4	10	7	10
12. На сколько оно повысило среднее число п. 4	23	18,6	11,6	10	10,7	13
13. Во сколько обошлось каждое продовольствуемое лицо: въ годъ . . въ день . . .	77 р. 83,1 к., 21,2 к.	76 р. 47 к. 26 к.	59 р. 59 к. 20,6 к.	52 р. 33 к. 19,3 к.	57 р. 36 к. 24,1 к.	61 р. 58 к. 21,9 к.
14. Во сколько обошелся каждый учащійся въ годъ, относя расходы по содержанію пищею воспитателей и прислуги на среднее колич. учащихся .	96 р. 90,9 к.	95 р. 47 к.	75 р. 04 к.	61 р. 30,5 к.	67 р. 69 к.	79 р. 82 к.

15) Во сколько каждый учащійся обошелся:						
а) освѣщеніемъ .	7 р. 14,6 к.	3 р. 91 к.	3 р. 50 к.	2 р. 36,5 к.	3 р. 91,5 к.	5 р. 28 к.
б) отопленіемъ .	9 р. 56 к.	14 р. 17 к.	8 р. 25,9 к.	7 р. 12 к.	9 р. 21,7 к.	11 р. 53 к.
в) учебниками, учебными и письменными принадлежностями	—	—	2 р. 79 к.	2 р. 35,4 к.	1 р. 78,4 к.	1 р. 96 3/8 к.
г) пополненіемъ фундаментальной библіотеки	1 р. 50,9 к.	1 р. 21 к.	3 р. 75,9 к. (г и д)	1 р. 97 к.	3 р. 06,7 к.	2 р. 59 к.
д) ученическихъ библіотекъ	— 90 к.	1 р. 49 к.				
е) искусствами .	1 р. 44,9 к.	25 р. 55 к.	—	—	—	—
ж) ремонтомъ—обычнымъ неизбѣжнымъ ремонтомъ (окраска и т. п.) .	10 р. 79,7 к.	10 р. 75 к.	4 р. 66,3 к.	4 р. 31,9 к.	1 р. 83,6 к.	3 р. 32 к.
„ вслѣдствіе боя стеколъ, посуды, порчи вещей, невызываемыхъ изнашиваніемъ ихъ . .	4 р. 55,7 к.	— 76 к.	— 24,5 к.	—	—	—
з) леченіемъ . .	1 р. 08,1 к.	2 р. 05 к.	1 р. 31,6 к.	— 59,4 к.	— 70,8 к.	1 р. 73 к.
и) жалованьемъ прислугѣ	15 р. 53 к.	11 р. 50 к.	9 р. 78,7 к.	4 р. 95,9 к.	9 р. 74,4 к.	9 р. 98 к.
16) Сколько стоило обезпеченіе училища:						
а) администраціей		2749 р. 80 к.	2707 р. 20 к.	2707 р. 20 к.	2880 р. —	2707 р. 20 к.
б) учительскимъ персоналомъ . . .		7726 р. 90 к.	6069 р. —	6150 р. 50 к.	5913 р. 09 к.	5951 р. 30 к.
в) воспитательн.		3936 р. 80 к.	746 р. 80 к.	880 р. —	764 р. 40 к.	765 р. 60 к.
г) медицинскимъ		441 р. —	220 р. —	245 р. —	220 р. —	201 р. 83 к.
Итого . . .	22728 р. 24 к.	14854 р. 50 к.	9743 р. —	9982 р. 70 к.	9777 р. 49 к.	9625 р. 93 к.
17. Во сколько обошелся каждый учащійся по этому обезпеченію . . .	102 р. 36 к.	62 р. 58 к.	90 р. 20,2 к.	75 р. 62,5 к.	106 р. 27,1 к.	130 р. 05 к.
18) Общій итогъ расходовъ по заведенію	51510 р. 27 к.	55161 р. 59 к.	20582 р. 31 к.	19092 р. 52 к.	17465 р. 07 к.	18346 р. 49 к.

19) Во сколько обошелся заведенію по всѣмъ статьямъ каждый учащійся .	232 р. 02,8 к.	241 р. 93 к.	190 р. 57,6 к.	144 р. 64 к.	189 р. 83 к.	247 р. 92 к.
20) Сколько окончило курсъ въ текущемъ году . . .	34	35	14	15	15	12
21) Во сколько обошлось каждое выпущенное изъ заведенія лицо церкви и отечеству . . .	1544 р. 42 к.	1576 р. 04 к.	1470 р. 16,5 к.	1272 р. 83,4 к.	1164 р. 34 к.	1528 р. 86 к.

Примѣчаніе. Въ общемъ итогѣ расходовъ по содержанію духовной семинаріи не показано 7732 р. расхода случайныхъ суммъ, значащихся въ итогахъ по содержанію другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Сводная вѣдомость

главныхъ пищевыхъ продуктовъ, израсходованныхъ на продовольствіе пансіонеровъ и др. лицъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи въ 1908 году.

Названіе пищевыхъ продуктовъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.											
	Духовная семинарія.		Женское училище духовнаго вѣдомства.		Духовныя училища.							
					Могилевское.		Гомельское		Оршанское.		Мстиславское.	
	Сколько вышло продуктовъ на одно продовольствуемое лицо.											
	въ годъ.	въ день.	въ годъ.	въ день.	въ годъ.	въ день.	въ годъ.	въ день.	въ годъ.	въ день.	въ годъ.	въ день.
Ржаной муки	13 п. 25 ф. 1 л.	1 ф. 28 л. 1 з.	5 п. 35 ф.	25 л. 0,7 з.	7 п. 12 ф. 6 л. 1,63 з.	1 ф. 1,4 з.	5 п. 22 ф.	$0,^{82}$ ф.	6 п. 3 ф. 15^{07} л.	1 ф. $0,^{73}$ л.	10 п. $3,^{5}$ ф.	1,43 ф.
Ржаного печенаго хлѣба	—	—	—	—	10 п 10 ф. 27 л 1,83 з.	1 ф. 13,6 л.	—	—	—	—	—	—
Пшеничной муки	25 ф. 21 л. 0,7 з.	4 л. 0,1 з.	39 ф. 12 л.	4 л. 0,6 з.	17 ф. 4 л.	1 л. 2,3 з.	6,4 ф.	$0,^{8}$ л.	31 ф. 24 л. $0,^{76}$ з.	4 л. $0,^{8}$ з.	$16,^{17}$ ф.	1,8 л.
Булокъ	—	—	317,2 б.	1 шт.	434,6 б.	$1,^{5}$ б.	369,77 б.	$1,^{36}$ б.	263 б.	$1,^{1}$ б.	$374,^{4}$ б.	1,4 б.
Перловой крупы	3 ф. 12 л. 0.4 з.	1,1 з.	12 ф. 14 л.	1 л. 1 з.	6 ф. 3,2 л.	2 з.	4,76 ф.	$1,^{7}$ з.	7 ф. 9 л. $1,^{57}$ з.	$2,^{94}$ з.	—	—
Рисовой „	8 ф. 17 л. 1,3 з.	2,9 з.	10 ф. 4 л.	1 л. 0,26 з.	4 ф. 24 л.	1 л. 0,2 з.	6,8 ф.	$0,^{8}$ л.	9 ф. 5 л. $1,^{76}$ з.	1 л. $0,^{7}$ з.	$5,^{4}$ ф.	1,8 з.
Пшеновой „	15 ф. 1 л.	—	5 ф. 1 л.	1,6 з.	23 ф. 24 л. 2 з.	2 л. 1,9 з.	—	—	10 ф. 3 л. $0,^{14}$ з.	2 л. $2,^{42}$ з.	—	—
Гречневой „	2 п. 15 ф. 31 л.	16 л. 0,8 з.	10 ф. 11 л.	1 л. 1/3 з.	30 ф. 16 л. 1,4 з.	3 л. 1,1 з.	2 п. 5,6 ф.	$10,^{1}$ л.	33 ф.	4 л. $1,^{31}$ з.	2 п. $19,^{3}$ ф.	11,3 л.
Вермишели	3 ф. 5 л.	2,1 з.	1 ф. 15 л.	0,47 з.	19 л. 0,8 з.	0,4 з.	4 ф.	1,4 з.	2 л. $0,^{85}$ з.	$0,^{05}$ з.	—	—
Гороху	—	—	5 ф. 21 л.	1 л. 0,8 з.	4 ф. 21 л. 2 з. (Гороху и Фасоли)	1 л. (Гороху и Фасоли)	8,6 ф.	1,01 л.	3 ф. 1 л. $0,^{8}$ з.	$2,^{53}$ з.	$8,^{9}$ ф.	1,01 л.
Фасоли	2 ф. 5 л. 1,7 з.	1,3 з.	4 ф. 3 л.	2,8 з.			1,2 ф.	$0,^{42}$ з.	10 ф. 33 л. $1,^{57}$ з.	2 л. $3,^{22}$ з.	$17,^{3}$ ф.	1,9 л.
Бѣлыхъ грибовъ	10 ф. 4 л. 1,8 з.	2 л. 0,7 з.	1 ф. 0,4 з.	0,58 з.	1 ф. 11 л.	0,9 з.	9,7 л.	$0,^{23}$ з.	27 л. $0,^{33}$ з.	$0,^{7}$ з.	$27,^{6}$ л.	0,29 з.
Постнаго масла	17 ф. 16 л.	4 л. 0,8 з.	8 ф. 14 л.	1 л. 2,7 з.	12 ф. 2 л. 1 з.	2 л. 2,1 з.	12,2 ф.	2,8 л.	13 ф. 5 л. $2,^{14}$ з.	3 л. 2 з.	$10,^{2}$ ф.	1,2 л.
Сельдей	8 ф. 17 л. 2 з.	1 л. 1,9 з.	16 ф. 22 л.	3 л. 2,4 з.	16 ф. 28 л. 2 з.	3 л. 2,4 з.	40,8 шт.	$0,^{31}$ шт.	9 ф. 3 л. $0,^{52}$ з.	2 л. $1,^{59}$ з.	$16,^{9}$ ф.	1,9 л.
Разной рыбы	26 ф. 27 л.	5,9 л.	44 ф. 26 л.	9 л. 2,9 з.	17 ф. 19 л. 2 з.	3 л. 2,8 з.	$13,^{95}$ ф.	$3,^{44}$ л.	17 ф. 15 л. 2 з.	4 л. 2 з.	$12,^{98}$ ф.	4,4 з.
Сахарнаго песку	4 ф. 24 л. 2,4 з.	1 л. 0,1 з.	21 ф. 24 л.	2 л. 0,9 з.	12 ф. 12 л. 2 з.	2 л. 2,3 з,	$4,^{85}$ ф.	$0,^{57}$ л.	1 ф. 26 л. $0,^{85}$ з.	$1,^{52}$ з.	$7,^{13}$ ф.	0,8 л.
Сахару	25 ф. 31 л. 1 з.	2 л. 2,6 з.	29 ф. 21 л.	3 л. 0,5 з.	27 ф. 4,2 л.	3 л.	26 ф.	$3,^{07}$ л.	13 ф. 21 л. 1 з.	1 л. $2,^{5}$ з.	$28,^{09}$ ф.	3,2 л.
Чаю	2 ф. 2 л. 2 з.	0,6 з.	28 л. 2,4 з.	0,25 з.	31 л. 2 з.	0,3 з.	—	—	18 л. 1 з.	$0,^{23}$ з.	$18,^{8}$ л.	0,2 з.
Сала свиного	25 ф. 0,7 з.	5 л. 0,3 з.	1 ф. 19 л.	0,9 з.	24 ф. 1,1 л.	5,2 л.	18,6, ф.	$4,^{2}$ л.	11 ф. 16 л. 2 з.	2 л. $2,^{99}$ з.	2,98 ф.	1,02 з.
Коровьяго масла	4 ф. 19 л. 2,52 з.	1 л. 0,1 з.	11 ф. 26 л.	2 л. 0,6 з.	31 л. 1 з.	0,6 з.	28 л.	$0,^{6}$ з.	9 ф. 6 л. $2,^{38}$ з.	2 л. $1,^{19}$ з.	$2,^{45}$ ф.	0,83 з.
Мяса	3 п. 17 ф. 17 л.	30 л. 1,1 з.	2 п. 37 ф.	23 л. 2,4 з.	2 п. 13 ф. 7 л.	20 л. 1,3 з.	1 п. 38,3 ф.	$17,^{8}$ л.	2 п. 32 ф. $17,^{5}$ л,	29 л. $0,^{84}$ з.	3 п. $7,^{7}$ ф.	14,6 л.
Капусты	3 п. 3 ф. 29 л.	13 л. 2,5 з.	2 п. 12 л.	9 л. 2,7 з.	2 п. 11 ф. 24,4 л.	10,2 л.	3,01 п.	$0,^{44}$ ф.	1 п. 36 ф. 12 л.	10 л. $0,^{8}$ з.	2 п. 23,9 ф	0,38 ф.
Картофеля	11 п. 39 ф. 21 л.	1 ф. 21 л. 0,3 з.	5 п. 8 ф. 27 л.	22 л. 1,2 з.	10 п. 23 ф. 17 л.	1 ф. 15 л.	8,9 п.	$1,^{3}$ ф.	9 п. 3 ф. 21 л. 1 з.	1 ф. 16 л. $2,^{5}$ з.	8 п. $19,^{7}$ ф.	1,2 ф.

Примѣчаніе. При исчисленіи расхода пищевыхъ продуктовъ по женскому училищу духовнаго вѣдомства не принято во вниманіе содержаніе столомъ училищной прислуги въ суммѣ 2156 р. 94 к., что въ нѣкоторой степени повыситъ показанныя въ означенной вѣдомости итоги.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. № 2. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю по Просвѣщеніи (противъ пьянства).

Покайтеся, приближися бо царство небесное (Мѳ. 4, 17).

Итакъ, покаяніе, по слову Господа, составляетъ первое, необходимое условіе вступленія въ царство Божіе. Оно образуетъ въ душѣ грѣшника рѣшительный поворотъ отъ прежней грѣховной жизни. Покаяніе по точному переводу съ греческаго и означаетъ именно перемѣну мыслей, настроенія. Оно не есть только одно признаніе грѣховности извѣстнаго дѣйствія, а и рѣшимость бороться со зломъ въ самомъ корнѣ, зародышѣ, желаніе измѣнить самые порочные инстинкты, въ которыхъ обычно коренится зло. Безъ такого измѣненія самаго духовнаго существа, одна борьба съ грѣхомъ въ его проявленіи не дастъ намъ истиннаго торжества. Она будетъ борьбой, образно говоря, на поверхности и не коснется самаго сѣдалища порока. Когда желаютъ исторгнуть какую-либо язву изъ тѣла, то непремѣнно вырываютъ ее къ корнями, чтобы она снова не отродилась. Между тѣмъ покаяніе обычно понимается у насъ какъ одно простое со-

знаніе вины, преступленія даже безъ заявленія желанія бороться съ ними, исправиться. Понятно, такое сознаніе только на время освѣщаетъ предъ нами темную область грѣха и скорѣе можетъ породить уныніе въ душѣ грѣшника, а между тѣмъ намъ надо быть дѣятельными въ борьбѣ со зломъ, чтобы достигать настоящаго торжества побѣды.

Въ настоящей бесѣдѣ съ вами я и хочу коснуться одного такого зла, которое всѣ признаютъ, которое пустило громадные корни въ жизни народной, но съ которымъ мало или почти не хотятъ бороться. Нисколько не опасаясь быть обвиненнымъ въ преувеличеніи, я смѣло скажу, что наиболѣе распространеннымъ въ наше время порокомъ является пьянство. Объ этомъ краснорѣчиво говоритъ та колоссальная сумма (до 800 мил. руб.), которая ежегодно пропивается въ Россіи. Пьянство дѣлается у насъ повальнымъ. Пьютъ старики, пьютъ молодые, пьютъ мужчины, пьютъ женщины и дѣвицы. Съ ужасомъ узнаемъ, что оно распространяется и въ школѣ среди малолѣтнихъ дѣтей, гдѣ громадный процентъ дѣтей отвѣдали вина, а нѣкоторые знаютъ уже состояніе охмѣленія. И не думайте, что это отдѣльные, немногіе примѣры. Въ Московской, напримѣръ, губерніи, по даннымъ школьной статистики, въ 10-лѣтнемъ періодѣ насчитывалось до 70 процентовъ мальчиковъ и до 40 процентовъ дѣвочекъ, знакомыхъ уже съ виномъ. Если бы сдѣланъ былъ такой же подсчетъ и въ нашей губерніи, то всего вѣроятнѣй результаты получились бы одинаковые и во всякомъ случаѣ поразительные. И что же оказывается? Въ большинствѣ учителями дѣтей въ этомъ скверномъ дѣлѣ были сами родители. Можно ли дальше идти по пути соблазна сихъ малыхъ, и какихъ послѣдствій отъ сего ожидать? И

сейчасъ самое поверхностное наблюденіе говоритъ о хилости и все болѣе увеличивающейся общей дряблости населенія, о громадномъ пониженіи его интеллектуальныхъ способностей и изумительномъ ростѣ преступленій, сопровождающемся потерей моральной чувствительности. Все это факты, на которые нельзя закрывать глаза обществу. Теперь стала общепризнанной въ наукѣ истина, что алкоголь дѣйствуетъ губительно не только на потребителя, но отражается и на потомствѣ его. Громадное количество душевнобольныхъ, неврастениковъ, идіотовъ, эпилептиковъ происходитъ на почвѣ отравленія родителей пьянствомъ. Подумалъ-ли объ этомъ пьяница прежде, чѣмъ протягивать руку къ губительному напитку? Въ Могилевской губерніи особенно много умалишенныхъ и, несомнѣнно, главная причина такого печальнаго явленія коренится въ сильной алкоголизаціи мѣстнаго населенія. Посмотрите сравнительную таблицу и вы увидите, что, по количеству потребленія водки, наша губернія занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто. Совпаденіе для насъ въ высшей степени знаменательное и даже роковое. Пусть врачи наши провѣрятъ генеалогію умалишенныхъ и увѣрятся, что если не родители ихъ, то ближайшіе предки непремѣнно были алкоголики. Очень жаль, что у насъ не сдѣланы изысканія въ этомъ направленіи, а они дали бы намъ поучительный урокъ изъ жизни и сразу разъяснили причину указаннаго явленія умопомѣшательства. По крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ такія изслѣдованія произведены, всегда получается результатъ одинъ: до 60% умалишенныхъ находятся въ зависимости отъ алкоголизма. Въ нашей же мѣстности, гдѣ живетъ смѣшанное разнообразное населеніе, нельзя также не обратить вни-

манія на большой приростъ иновѣрцевъ сравнительно съ русскими. Такъ на 1000 родившихся у русскихъ умираетъ 300 дѣтей, а у евреевъ всего 130, т. е. вдвое меньше. Но вы скажете, что тутъ сказывается природная живучесть племени, закалившагося въ теченіе длиннаго періода своего историческаго существованія. А что же сохранило и сберегло это племя, какъ не трезвость? Что даетъ ему и сейчасъ громадный перевѣсъ въ борьбѣ за существованіе, которая обостряется все болѣе и болѣе при современныхъ экономическихъ условіяхъ?

Чтобы еще яснѣе убѣдиться въ томъ, что не случайность, а трезвость сообщаетъ націи крѣпость и выносливость, обратимъ вниманіе еще на одинъ народъ, также мало или почти не подверженный алкоголизму, каковымъ можно считать мусульманское населеніе, удаляющееся отъ употребленія вина по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ. Среди этого населенія также процентъ смертности въ дѣтскомъ возрастѣ понижается весьма значительно, а именно у нихъ на 1000 рожденій обнаружено 170 случаевъ смерти. И такъ всюду, гдѣ нація трезвая, тамъ и смертность меньше и, наоборотъ, гдѣ сильнѣе злоупотребляютъ потребленіемъ алкоголя, тамъ возрастаетъ и смертность. Всѣмъ вамъ вѣроятно извѣстно, что во Франціи почти нѣтъ прироста населенія, а въ спискѣ потребителей вина Франція занимаетъ первое мѣсто. Кажется, такая внушительная философія цифръ говоритъ сама за себя и грозно предостерегаетъ отъ излишествъ алкоголизма. Если къ этому прибавимъ, что просыпающійся востокъ не знаетъ почти спиртныхъ напитковъ, то не является ли проповѣдь трезвости настоятельною потребностію для европейскихъ націй, и не даромъ

въ этомъ направленіи слышимъ голоса предостереженія и вразумленія.

Губительное дѣйствіе алкогольнаго яда отравляетъ самую душу народную и растлѣваетъ ее. Какъ отъ трупа разлагающагося идетъ зловоніе, такъ и отъ человѣка, подверженнаго пьянству,—разитъ отвратительнымъ смрадомъ и непотребствомъ. У кого вой? у кого стонъ? У кого ссоры? у кого горе? У кого раны безъ причины? У кого багровые глаза? У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ, которые приходятъ отыскивать вина приправленнаго (Прит. 23, 27). Такъ говорилъ Премудрый людямъ своего времени, когда потребляли только вино виноградное, когда еще не знали той силы, какая дается позже придуманнымъ способомъ изъ хлѣбныхъ злаковъ извлекать одурманивающій напитокъ, въ десять разъ сильнѣйшій природнаго вина. Знаете вы также и приговоръ о пьяницахъ ап. Павла, который кратко говоритъ: *пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ*. И если вы возьмете во вниманіе то зло, которое причиняетъ пьянство и самому потребителю и его окружающимъ, а въ особенности его потомству, то приговоръ Апостола нисколько не покажется чрезмѣрнымъ. Особенность пьянства еще и въ томъ, что оно неизбѣжно влечетъ за собою другіе пороки и между ними самый отвратительный развратъ. Посему Апостолъ и предостерегаетъ христіанъ: *не упивайтеся виномъ, въ немже есть блудъ*.

Такъ, братіе, вино губитъ и наше тѣло, и нашу душу, сокращаетъ жизнь земную и лишаетъ небеснаго царства. Какъ ласковый другъ оно подходитъ къ намъ, обѣщая самыя разнообразныя удовольствія: веселость настроенія, забвеніе всецѣло огорченія, пріятную игривость мысли и т. п.,

но все это не больше, какъ обманъ, за который скоро приходится пьющему нести расплату. Какъ змѣй, оно (пьянство) укуситъ и, какъ аспидъ, ужалитъ (Прит. 23, 32). Мы часто не замѣчаемъ или вѣрнѣе не хочемъ замѣчать смертоносности такого пораненія, съ благодушіемъ и даже подъ часъ съ поощреніемъ относясь къ людямъ пьянымъ. А тѣ наши многочисленные обычаи, которыми пьянство освящается, какъ традиція, нарушить которую будетъ чуть ли не преступленіемъ? Развѣ ими не питается и не поддерживается пьянство? И не противъ ли такого взгляда прежде всего и надо направить борьбу, чтобы сорвать съ пьянства тѣ покровы благоприличія, въ которые оно незаслуженно облекается. Надо, чтобы пьющій почувствовалъ стыдъ, испытывая порицаніе и презрѣніе отъ окружающихъ. Кто знаетъ психологію пьющихъ, особенно изъ молодежи, которая часто съ отвращеніемъ относится къ вину, но пьетъ для молодечества, чтобы не отстать отъ товарищей, тотъ согласится, что молодое поколѣніе будетъ спасено, если къ пьянству будутъ относиться какъ къ вещи гнусной и позорной. Еще бо́льшее порицаніе должно пасть на тѣхъ, которые не боятся отравлять дѣтей ядомъ пьянства. Къ такимъ во всей силѣ относятся слова Спасителя: *а иже аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ... уне* (лучше) *есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѳ. 18, 6).

Заканчиваю свое поученіе къ вамъ, возлюбленные братіе, тѣми словами призыва, которыми Господь началъ Свою проповѣдь къ людямъ: *покайтеся, приближися бо царство небесное*. Покайтеся, т. е. перемѣните прежній грѣховный образъ жизни и мыслей, не называйте добромъ того, что по

глубокой сущности зло и вредъ, не относитесь съ снисхожденіемъ къ тому, что заслуживаетъ одного порицанія. *Внемлите же себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и піянствомъ... и найдетъ на вы внезапу день той* (Лк. 21, 34). Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

СЛОВО

въ день Богоявленія. *)

И крестився Іисусъ, взыде абіе отъ воды: и се отверзошася Ему небеса, и видѣ Духа Божія, сходяща, яко голубя, и грядуща на Него. И се гласъ съ небесе, глаголя: Сей есть сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ (Матѳ. III, 16. 17).

Такъ начавшееся воплощеніемъ Бога Слова дѣло спасенія людей озарилось при крещеніи Его свѣтомъ Троической тайны; такъ за явленіемъ міру Единороднаго Сына Божія, во плоти пришедшаго, возсіяло съ высоты небесъ откровеніе Животворящей Единосущной и Нераздѣльной Троицы!...

Поистинѣ, дивное и многознаменательное событіе воспоминаетъ нынѣ святая церковь! Вотъ Спаситель нашъ, Господь и Владыка всяческихъ, приходитъ къ рабу Своему Іоанну и для исполненія всякой правды принимаетъ отъ него крещеніе въ струяхъ Іорданскихъ; вотъ отверзается небо,—и Отецъ свидѣтельствуетъ о Своемъ возлюбленномъ Сынѣ; вотъ Духъ Святый снисходитъ въ видѣ голубинѣ и, какъ Богъ, знаменуетъ принявшаго зракъ раба Небеснаго

*) Произнесено за литургіей въ храмѣ Братскаго монастыря 6 января 1910 г.

Посланника... Итакъ, снова отверзается небо для человѣка, снова возсіяваетъ міру тайна Тріипостаснаго Бога, снова озаряетъ она того, кто нѣкогда наслаждался этимъ свѣтомъ Трисіяннаго Божества, но затѣмъ утратилъ это неизреченное счастье, гордо презрѣвъ своего Творца и Владыку. Да, ради этого человѣка приходитъ на Іорданъ Самъ Господь и Владыка, ради него погружается Онъ, безгрѣшный, въ воды рѣчныя, чтобы омыть и очистить въ этихъ водахъ взятые Имъ на Себя грѣхи всего міра, ради него Отецъ свидѣтельствуетъ о Сынѣ и Духъ Божій снисходитъ, чтобы возставить падшаго и освятить грѣховнаго... Да, все это совершилось ради тебя, человѣкъ! Вѣдь ты, созданный по образу Божію, добровольно утратилъ свою царственную честь и достоинство, промѣнявъ свой удѣлъ на жалкую участь раба; вѣдь ты по своей волѣ лишился своего небеснаго жилища и самъ создалъ для себя адъ на землѣ; вѣдь ты, украшенный правдою и преподобіемъ истины, самъ омрачилъ свой умъ заблужденіемъ и ложью, волю—зломъ и неправдой, сердце—преступными влеченіями грѣховной похоти, страстями и пороками. Посему тебѣ, рабу, надлежало бы возвратить свое царственное достоинство, тебѣ, грѣховному, слѣдовало бы омыть свою скверну, тебѣ, утратившему небо, подобало бы возвратить свое блаженное жилище. Но ты самъ безсиленъ былъ это сдѣлать, ты немощенъ былъ оживить свою умерщвленную грѣхомъ душу, ты не въ состояніи былъ освободиться отъ работы вражіей, въ которой ты погибалъ по своей собственной винѣ, ты не могъ побѣдить смерть и тлѣніе, что естественно явились твоимъ удѣломъ, когда ты разорвалъ свой союзъ съ источникомъ жизни твоей—Богомъ!

Посмотри, человѣкъ, чего только ты и достигъ въ продолженіи столь многихъ вѣковъ твоей жизни, съ того времени, когда, презрѣвъ свое человѣческое достоинство и участь, возжелалъ быть „яко Богъ“ на землѣ? Ты, утративъ истину, *измѣнилъ славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна человѣка, птицъ, четвероногихъ и гадъ;* ты, нарушивъ любовь,—этотъ царскій законъ

жизни,—посѣялъ всюду только вражду и ненависть, ты разстроилъ весь чинъ и уставъ ввѣренной тебѣ Богомъ природы, покоривъ всю тварь Божію суетѣ и тлѣнію! Вотъ чего ты достигъ, человѣкъ, устрояя жизнь свою на землѣ безъ Бога и противъ Бога, вотъ къ чему ты пришелъ, нарушивъ законъ твоего бытія, учиненный для твоего же блага твоимъ Создателемъ!..

Но преклонись, человѣкъ, предъ величіемъ любви Твоего Творца и Спасителя Бога! Познай, сколь необъятно человѣколюбіе Твоего Отца небеснаго, познай неизреченную любовь къ тебѣ Сына Его, уразумѣй благодать Пресвятаго Духа, изобильно изліянную на тебя ради заслугъ твоего Искупителя! Вотъ Отецъ ради тебя посылаетъ на закланіе Своего Единороднаго Сына; вотъ Агнецъ Божій принимаетъ на Себя грѣхи всего міра, омываетъ ихъ въ водахъ Іордана, возноситъ ихъ на тѣлѣ Своемъ на древо, умираетъ за тебя позорною смертью преступника, питаетъ тебя Своею пречистою Плотію и Кровію; вотъ Утѣшитель Благій Духъ Святый возрождаетъ тебя къ новой святой и непорочной жизни, прививаетъ тебя ко Христу, какъ вѣтку къ живительной лозѣ, очищаетъ тебя отъ всякой скверны и порока, возвращаетъ тебѣ утраченное царственное достоинство сына Божія, облекаетъ тебя въ свѣтлыя одежды спасительныхъ добродѣтелей, просвѣщаетъ разумъ твой свѣтомъ Христовой истины, вливаетъ въ сердце твое любовь къ Богу и ближнему, дабы чрезъ эту любовь ты достигъ своего высочайшаго назначенія—единенія съ Богомъ Любви и ближними, подобнаго тому высочайшему единству, въ какомъ находятся между собою Божественныя Лица Единосущной и Нераздѣльной Троицы. Познай же все это, человѣкъ, и просвѣти свой разумъ свѣтомъ Божіей Истины, возсіявшей для тебя въ откровеніи Пресвятой и Животворящей Троицы!...

Христіанинъ! Крещеніе твоего Господа явилось основаніемъ и образомъ твоего крещенія, когда ты чрезъ троекратное погруженіе во Имя Пресвятой Троицы, силою Духа Святаго, невидимо нис-

шедшаго на тебя, возрождался къ новой святой жизни, совлекался ветхаго человѣка съ дѣянми его и облекался въ новаго, во образъ небеснаго, когда ты содѣлался сыномъ Божіимъ и причастникомъ Божественнаго естества и наслѣдникомъ вѣчной жизни. Знай же это, христіанинъ, и непрестанно помни объ этихъ дарахъ Божественной благодати, сообщенныхъ тебѣ въ спасительномъ таинствѣ. Береги эти дары, какъ величайшую святыню, и сохрани ихъ цѣлыми и невредимыми даже до послѣдняго твоего издыханія. Помни, что за эти Божественные дары ты долженъ будешь дать отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ, послѣ котораго тебя ждетъ или вѣчная слава въ дому Отца твоего, или вѣчное осужденіе въ огнѣ геенскомъ, уготованномъ діаволу и ангеламъ его и всѣмъ тѣмъ, которые, по слову Апостола, *попираютъ Сына Божія, скверну мнятъ кровь завѣтную, которою освятились, и укоряютъ Духа благодати* (Евр. 10, 29). Помни, христіанинъ, тѣмъ болѣе, что все это даровано тебѣ любовью Пресвятой Троицы не по твоимъ заслугамъ, которыхъ ты не имѣлъ и не имѣешь, но по заслугамъ твоего Искупителя. Помни все это, — и не оскверняй своими грѣхами свѣтлую одежду крещенія, въ которую ты облеченъ теперь благодатію Пресвятаго Духа. Вѣдь эта одежда крещенія и есть та одежда, въ которой только и можно быть на торжествѣ сыновъ чертога брачнаго въ присутствіи Жениха Небеснаго. Помни это,—и не оскорбляй того Духа, Которымъ ты, подобно Спасителю, знаменовался въ день твоего избавленія, не закрывай вновь отверзшагося для тебя неба, твоего истиннаго отечества, не лишайся свѣта Живоначальной Троицы, во имя Которой ты погружался въ купели крещенія, отрекшись отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его. Ты умеръ для грѣха,—живи же для Бога; ты совлекся ветхаго человѣка,—будь же новымъ, созданнымъ по Богу, въ правдѣ и преподобіи истины! Аминь!

Священникъ Сергій *Увицкій.*

На 25-ти-лѣтній юбилей церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи. *)

(Пережитое).

II.

Обращаясь теперь къ нашему мѣстному Могилевскому краю, спросимъ себя, имѣетъ ли право съ такимъ же открытымъ лицомъ предстать предъ общественный и историческій судъ наша мѣстная, Могилевская церковная школа?. Задача церковной школы въ здѣшнемъ краѣ тѣмъ болѣе отвѣтственна, что до самаго послѣдняго времени (до 1907 г.) особой земской школы у насъ не существовало,—и все начальное народное образованіе обслуживалось лишь церковною школою и министерскимъ народнымъ училищемъ.

Съ удовольствіемъ обязываемся отмѣтить, что въ общемъ столь энергичномъ церковно-школьномъ движеніи на Руси Могилевской епархіи принадлежитъ одно изъ почетныхъ мѣстъ. Къ началу текущаго учебнаго года въ Могилевской епархіи состояло 8 второклассныхъ учительскихъ школъ, 17 двухклассныхъ, 1 школа воскресная, 773 одноклассныхъ и 325 школъ грамоты, всего 1124 школы, съ количествомъ учащихся дѣтей болѣе чѣмъ 52 тысячи, что составляетъ приблизительно $^1/_3$ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ Могилевской губ.; при чемъ въ школахъ грамоты обучалось менѣе $^1/_5$ общаго числа учащихся.—По абсолютному количеству церковныхъ школъ Могилевская епархія занимаетъ, по сравнительной статистикѣ къ 1908 году, пятое мѣсто въ Россійской Имперіи, а по абсолютному числу учащихся дѣтей—шестое таковое же мѣсто. По процентному же отношенію учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей къ общей массѣ дѣтей школьнаго возраста и, слѣдовательно, по доступности и распространенности церк. школы среди населенія—Могилевская епархія къ 1906 году занимала второе мѣсто въ Россіи, уступая первенство въ этомъ отношеніи одной Тульской.—На 1000 населенія приходилось въ данномъ году учащихся дѣтей въ

*) Продолженіе,—см. № 1.

сельскихъ и деревенскихъ церк. школахъ по Могилевской епархіи 66 человѣкъ. Насколько высокъ этотъ %, достаточно сказать, что свыше 60 учениковъ на 1000 населенія имѣли въ то же время только три епархіи,—да еще три—свыше 50 на 1000; во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ соотвѣтствующій % ниже. По сравненію съ параллельною народною школою М. Н. Пр. Могилевская церковная школа къ тому же 1906 году обслуживала цѣлыхъ $^2/_3$ всего наличнаго начальнаго образованія въ селахъ и $^1/_3$—въ городахъ губерніи.—Учащій персоналъ состоялъ, по статистикѣ послѣдняго отчетнаго года, во второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ (во вторыхъ классахъ) исключительно изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ или получившихъ спеціальную педагогическую подготовку въ вышепомянутыхъ церк.-учит. школахъ,— и таковыхъ учащихъ было 86 лицъ; въ одноклассныхъ школахъ состояло около 30% учащихъ съ среднимъ образованіемъ, остальные были въ громадномъ большинствѣ выпущенники учительскихъ второклассныхъ школъ, съ званіемъ учителя одноклассной школы и предварительнымъ педагогическимъ опытомъ (безъ учительскаго званія—учащихъ въ одноклассныхъ школахъ не было). Въ отношеніи продолжительности службы, каковая несомнѣнно является тоже однимъ изъ факторовъ успѣшности обученія, по статистическимъ даннымъ на 1 января 1908 года,—учащіе нашихъ школъ распредѣлялись такимъ образомъ: прослужившихъ въ одноклассныхъ школахъ менѣе 3-хъ лѣтъ было всего около 24%,—прослужившихъ десять и болѣе лѣтъ—около 26%,—и около 50%—служащихъ отъ 3 до 10 лѣтъ.—При школахъ къ началу текущаго учебнаго года организовано до 700 (691) библіотекъ для народного и дѣтскаго чтенія, съ числомъ названій въ каждой среднимъ числомъ около 250.—Процентъ оканчивающихъ курсъ въ отношеніи общаго числа учащихся—отъ 8 до 9-ти,—что въ начальныхъ школахъ принято считать признакомъ нормальной успѣваемости.—Помѣщались школы, если не считать элементарныхъ школъ грамоты, въ громадномъ большинствѣ въ соб-

ственныхъ зданіяхъ: второклассныя и двухклассныя школы имѣли таковыя всѣ безъ исключенія, а одноклассныя—за исключеніемъ процентовъ 12-ти общаго числа школъ.—Содержаніе, какое получали учащіе отъ казны, было таково: во второклассныхъ школахъ отъ 360 до 540; въ двухклассныхъ—отъ 360—до 480; въ одноклассныхъ отъ—180 до 300; въ школахъ грамоты, такъ называемаго организованнаго типа, 40 руб. (въ дополненіе къ мѣстнымъ 40 руб.) Общій годовой бюджетъ школъ, по послѣднему (1908) отчетному году, составлялъ въ круглыхъ числахъ 380 тысячъ руб.; изъ нихъ казенныхъ суммъ около 180 тысячъ и мѣстныхъ (считая въ томъ числѣ земскую субсидію (около 200 тысячъ. Въ мѣстномъ ассигнованіи всего болѣе участвуютъ крестьянскія общества (73000) и земство (66230); всего менѣе города (1300 р.).

Въ какой степени поступательно шло движеніе впередъ церк.-приходской школы въ епархіи, указываютъ слѣдующія объективно-безпристрастныя цифры,—каковыя для яркости беремъ по десятилѣтіямъ.—Учащихся на одну церковно-приходскую школу приходилось въ 1884 г.—около 15 человѣкъ; въ 94 г.,—36; въ 1904 и нынѣ около 60. Выдержавшихъ экзаменъ объ окончаніи одноклассной школы и получившихъ соотвѣтствующія свидѣтельства, въ первый выпускъ 1886 года—$3^1/_2$% общаго числа учащихся; въ 96 г. —7%; въ 906 г. и нынѣ около 9%... Учащій персоналъ имѣлъ въ своемъ составѣ лицъ правоспособныхъ (съ учительскимъ званіемъ или среднимъ образованіемъ) въ 1886 г.—12%; въ 96 г.—около 80; въ 906 году и нынѣ—100%.—Мѣстныя, частныя и общественныя ассигнованія на церковную школу, этотъ лучшій показатель роста ея популярности среди населенія, выразились въ 1885 году въ суммѣ 24-хъ тысячъ; въ 95 г.—свыше 89 тысячъ; въ 1905 г.—въ суммѣ 136 тысячъ (не считая земской субсидіи). Хроника единовременныхъ пожертвованій на наши школы, въ свою очередь, не можетъ не отмѣтить такого крупнаго дара, какъ 40 тысячъ руб. и 50 десятинъ земли, преподнесенныхъ бр. Елисѣевыми Привольской церковно-приходской школѣ.

Въ результатѣ дѣла, поскольку этотъ результатъ поддается учету,—за 22 года) не считая текущаго и двухъ начальныхъ годовъ) церковною школою епархіи выпущено со свидѣтельствами объ окончаніи школъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ) 34853 человѣка; въ то же время, за десятилѣтіе, съ 1898 по 1908 г., изъ второклассныхъ учительскихъ школъ вышло съ учительскими дипломами 817 лицъ, обслуживающихъ нынѣ какъ церковно-приходскія, такъ и народныя училища; да не меньше, если не больше, подготовлено кандидатовъ учительства двухклассными учительскими школами. Очень многимъ лицамъ мѣстнаго крестьянскаго населенія церковная школа дала выходъ въ жизнь къ разнаго рода инымъ поприщамъ дѣятельности, помимо учительства въ начальныхъ школахъ. Не имѣемъ, къ сожалѣнію, общаго статистическаго учета этого рода служенію церковной школы; но для характеристики предмета позволимъ себѣ представить нѣкоторыя данныя хотя бы по одной старѣйшей школѣ—Милославичской двухклассной. Пять выпущенниковъ школы поступили въ Виленскій учительскій институтъ и учительствуютъ нынѣ въ городскихъ училищахъ; четверо—удостоены сана священника; 21—занимаютъ мѣста діаконовъ и псаломщиковъ; одинъ—состоитъ нынѣ начальникомъ почтово-телеграфной конторы; одинъ—офицеромъ; одинъ — судебнымъ приставомъ; одинъ—штатнымъ чиновникомъ Контрольной палаты и т. д. И это только одна случайная страничка того, что извѣстно самой школѣ о нѣкоторыхъ ея питомцахъ.

Таковы факты..., таковы цифры. Худо-ли, хорошо-ли, но сооруженіе воздвигнуто, и сооруженіе не малое... Однако не въ очертаніи только внѣшняго облика строенія нашъ главный отвѣтъ на ту проблему объ исключительно-высокой жизнеспособности церковной народной школы, какую мы поставили въ самомъ началѣ своей рѣчи. То, что сообщаетъ церковной школѣ особую моральную цѣнность, то, что дѣлаетъ ее особо и нѣжно любимымъ дѣтищемъ для ея зодчихъ, заключается главнымъ образомъ въ исключительномъ про-

цессѣ и чрезвычайныхъ обстоятельствахъ ц.-школьнаго строенія.

По очень удачному сравненію одного изъ видныхъ ц.-школьныхъ дѣятелей, выступленіе церковной школы на борьбу съ народнымъ невѣжествомъ и шатаніемъ вѣры въ народѣ подобно выступленію Давида противъ великана-филистимлянина. Такъ напоминаютъ собою тѣ средства и пособія, съ какими выступала ц. школа, пастушескую палку библейскаго отрока, да пять его гладкихъ камней изъ ручья, и такъ, съ другой стороны,—похожа побѣда ея на ту чудесную побѣду вѣры и духа.

У насъ то же, что и по всей Руси.

Двѣнадцать лѣтъ изъ 25-ти наша церковная школа живетъ сама собою, однимъ подъемомъ духа ея строителей, безъ копѣйки казенной субсидіи, получая лишь незначительныя субсидіи изъ земскихъ сборовъ,—и тѣмъ не менѣе... растетъ, множится и крѣпнетъ.

Восемнадцать лѣтъ, до самаго 1902 года, нашъ приходскій священникъ *безплатно* учитъ, безплатно строитъ, вездѣ ѣздитъ, вездѣ хлопочетъ, кланяется, проситъ и молитъ... на свои и за свои школы, во всѣхъ причастныхъ къ дѣлу учрежденіяхъ, у всѣхъ причастныхъ должностныхъ лицъ... и, по какой-то особой психологіи чувства, не хочетъ догадаться, что можетъ быть и иначе.

За 50 руб. въ годъ на всѣ путевые и иные расходы цѣлыхъ десять лѣтъ, вплоть до учрежденія института наблюдателей, разъѣзжаютъ по всей губерніи епархіальные школьные ревизоры (не говоря о совершенно безплатныхъ ревизорахъ окружныхъ,—по благочиніямъ), руководятъ, пишутъ отчеты, и, по какому-то чрезвычайному движенію души, не видятъ, или не хотятъ видѣть въ томъ ничего необыкновеннаго, ничего сверхдолжнаго.

17 лѣтъ подрядъ (до 1901) учитель нашъ считаетъ себя богачемъ,—если получаетъ 120—150 р. въ годъ казеннаго жалованья, и счастливцевъ такихъ насчитывается не свыше 10%, — а спросите у стараго учителя,—какими интимными узами выстраданнаго дѣла связанъ онъ съ «своею» церковною школою,—и съ какимъ

тяжелымъ моральнымъ чувствомъ покидаетъ онъ родную школу, когда матеріальная необходимость толкаетъ его къ переходу въ болѣе обезпеченную школу свѣтскую...

Да..., если бы можно было воедино собрать всѣ тѣ высокія и горячія чаянія, всю ту высокую энергію и душу, что вложены въ дѣло строительства церковной школы руководителями строенія— нашими архипастырями;—если бы можно заразъ поднять всю необъятную тяжесть безкорыстно-безмезднаго труда, какую понесли при этомъ рядовые зодчіе—наши ревностнѣйшіе пастыри;—если бы исчерпать до дна все то горе-горькое, какое испито по курнымъ деревенскимъ избамъ, да по церковнымъ сторожкамъ чернорабочимъ строенія—нашимъ подвижникомъ учителемъ, — это былъ бы воистину великій побѣдный памятникъ школѣ церковной, въ день ея двадцатипятилѣтняго юбилея,—и на памятникѣ этомъ единственно-достойнымъ изображеніемъ было бы изображеніе креста Христова, съ побѣднымъ знаменемъ его: «симъ побѣдиши».

Не въ условіяхъ краткой рѣчи, и не мнѣ, пришедшему на строительство въ единонадесятый часъ его, разсказать подробно, сердцемъ разсказать, какъ воздвигалось строеніе рядъ за рядомъ, камень за камнемъ. Да простятъ намъ отошедшіе въ вѣчность и живущіе, присутствующіе и отсутствующіе строители: ретроспективный взглядъ нашъ, съ высоты 25-лѣтней постройки, по необходимости отмѣтитъ лишь самые замѣтные моменты дѣланія и остановится лишь на самыхъ главныхъ дѣятеляхъ.

III.

Густымъ мракомъ объятъ былъ школьный небосклонъ Могилевской губ. въ началѣ 80 годовъ, въ канунъ царскаго призыва духовенства на школьную работу... Народныхъ училищъ (М. Н. Пр.) въ среднемъ приходилось по одному на территорію въ 225 кв. верстъ,—а общее число училищъ по губерніи не достигало и 200; что же касается церковно-школьнаго дѣла, то оно было въ приходахъ въ полномъ упадкѣ. Когда въ 1881 году покойный К. П. Побѣ-

доносцевъ запросилъ преосвященнаго Евсевія о состояніи церковныхъ школъ епархіи, послѣднихъ въ епархіи оказалось всего 35 и изъ нихъ собственно приходскихъ только пять. [1])

Но тѣмъ цѣннѣе, тѣмъ многозначительнѣе становится фактъ, что изъ 30-ти остальныхъ [2]) 27 школъ того времени—это дѣтище одного лица—незабвеннаго настоятеля Пустынскаго монастыря о. архимандрита Анатолія (Левшиновскаго), отпрыски одного Анатоліевскаго учрежденія—Пустынскаго Успенскаго Братства (см. дѣло Могил. Дух. Консисторіи по 1 столу, № 64 общей описи стола).

Приснопамятный въ лѣтописяхъ Могилевской церковной школы о. Анатолій († 1901 г.) и былъ у насъ тѣмъ первымъ носителемъ и поборникомъ идеи церковной школы, на которомъ обязанъ остановиться каждый обозрѣватель мѣстной ц.-школьной жизни... Въ то время какъ ц.-школьное дѣло было сведено почти къ небытію среди приходскаго духовенства, одинъ о. Анатолій нашелъ въ себѣ мужество и энергію не только не сложить оружія подъ давленіемъ обстоятельствъ, но и блестяще доказать, какою громадною просвѣтительною силою, при всѣхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, можетъ стать служитель Церкви, разъ онъ пламенѣетъ пастырскою ревностью христіанскаго просвѣщенія народа...—Безъ копѣйки казенной субсидіи, безъ затратъ и монастырскихъ средствъ, исключительно на собираемыя лично своею иниціативою доброхотныя даянія частныхъ лицъ, воздвигаетъ о. Анатолій, въ 70 году, при Пустынскомъ монастырѣ прекрасно-оборудованную ц. школу, съ тремя учащими, не считая безплатнаго законоучителя—самого архимандрита; въ школѣ этой не только основательно учатся, но воспитываются и содержатся въ школьномъ конвиктѣ на полномъ иждивеніи отъ монастыря, а правильнѣе отъ о. архимандрита, болѣе 100 самыхъ

[1]) Школы были: 1) самая значительная въ с. Ольшѣ, Орш. у., съ 36 учениками, съ законоучителемъ и учителемъ—свящ. І. Шелепинымъ, великимъ ц.-школьнымъ работникомъ своего времени; 2) въ с. Колодежѣ, Мст. у., съ 33 учениками, съ учителемъ-закон. свящ. Ст. Гласко; 3) въ м. Шкловѣ, при Воскр. церкви, съ 15 учен.; 4) въ м. Погостищѣ, Орш. у., и 5) въ м. Словеняхъ, Сѣн. у., съ 12 учениками.

[2]) Три школы были, кромѣ того, при монастыряхъ: двухъ Оршанскихъ и Мазоловскомъ, Мст. у. (см. то же дѣло Консисторіи).

бѣднѣйшихъ окрестныхъ деревенскихъ дѣтей... Силою той же анатоліевской энергіи и анатоліевскихъ средствъ Пустынская школа дѣлается просвѣтительнымъ центромъ цѣлаго района, радіусы котораго доходили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 60 верстъ. Въ границахъ этого района, при минимальной помощи отъ крестьянскихъ обществъ (не болѣе 25 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ и наемъ помѣщенія), открываются о. Анатоліемъ цѣлыхъ 27 училищныхъ отдѣленій, матеріально и морально связанныхъ съ своимъ центромъ—Пустынками,—одухотворяемыхъ одною душою — о. Анатоліемъ. Пустынки—это было родное гнѣздо. Изъ него вылетали оперившіеся птенцы Анатоліевы на просвѣтительное дѣло въ училищныхъ отдѣленіяхъ; а приходила весна.., снова слетались подъ гостепріимный Анатоліевскій монастырскій кровъ. Здѣсь отдыхали.., и работали, и продолжали учиться, чтобы освѣженными и обновленными снова улетѣть.., какъ только наступитъ осень... Идея Анатолія—воспитать сначала *своего* учителя, зажечь сначала эту свѣчу (какъ любилъ называть народнаго учителя великій Побѣдоносцевъ), чтобы она, сгорая, свѣтила и жгла другія сердца,—эта идея сдѣлалась потомъ основной идеей всей церковно-школьной педагогіи... Дѣятельность же о. архимандрита привлекла къ себѣ вниманіе не только высшихъ сферъ церковныхъ и Мин. Н. Пр. [1]),—но и общественнаго мнѣнія, въ лицѣ такихъ славянофиловъ, какъ Катковъ, Аксаковъ, а затѣмъ и С. А. Рачинскій, къ которому, въ знаменитую Татевскую школу, о. архимандритъ и лично ѣздилъ, по рекомендаціи К. П. Побѣдоносцева.

Въ какой степени піонеромъ начинавшагося великаго церк.-школьнаго движенія по всей Руси явился нашъ о. Анатолій, можно судить по письму къ нему, отъ 27 окт. 1883 г. Члена Комиссіи по выработкѣ перваго «Положенія» о ц. школахъ 1884 года, небезызвѣстнаго педагога С. И. Миропольскаго. «Мы именно желали-бы,

[1]) По ходатайству о. Анатолія и представленію г. попечителя уч. окр. Сергіевскаго—изъ кредита М. Н. Пр. съ 1885 г. отпускается на школу по 1000 р.

—писалъ между прочимъ г. Миропольскій въ этомъ письмѣ, о. Анаталію —пробудить въ нашемъ духовенствѣ дѣятельность, подобную Вашей... Комиссія именно желала бы видѣть такія школы, какія Вы устраиваете, недорогія, простыя, доступныя всему народу, съ добрымъ христіанскимъ духомъ соединяющія практичность»... Ко всему сказанному не можемъ не присоединить, что Анатоліевская Пустынская школа,—преобразованная въ 84 г. въ двухклассную учительскую, а въ 1900 году во второклассную,—и донынѣ живетъ силою добрыхъ анатоліевскихъ традицій, привлекая къ себѣ учащихся больше, чѣмъ какая бы то ни было другая мужская второклассная школа епархіи...

Болѣе десятка лѣтъ горячо, но одиноко работалъ ц.-школьному просвѣщенію приснопамятный архимандритъ,—не мало терній испытавъ на этомъ своемъ пустынномъ пути... Но въ концѣ 82 года прибылъ на Могилевскую каѳедру великій ратоборецъ ц.-школьнаго дѣла, преосвященный Виталій (Гречулевичъ), и свѣтъ анатоліевскихъ идей озарилъ собою весь горизонтъ епархіи...

Два съ половиною года всего суждено было преосв. Виталію († 1885 г.) послужить излюбленному своему ц.-школьному дѣлу, въ которое вкладывалъ онъ всю свою архипастырскую ревность, всю свою умудренную опытомъ, душу.., но имя этого преосвященнаго никогда не изгладится изъ лѣтописей Могилевской церковной школы, ибо онъ сталъ отцомъ ея, онъ родилъ ее своимъ вдохновеніемъ...

„*Доброе христіанское ученіе для крестьянскихъ дѣтей нужнѣе насущнаго хлѣба; для этого дѣла и у послѣдняго бѣдняка найдется трудовая копѣйка*“ [1]), такова была одна сторона церк.-школьнаго знамени Владыки; „*Къ этому дѣлу должно быть призвано, и на это дѣло должно встать все духовенство, безъ изъятія и заразъ,—почему при всѣхъ церквахъ безъ исключенія должна быть и своя церковная школа*“, такова была другая сторона

[1]) Еп. Вѣд. 1895 г. стр. 82—83, см. акты Съѣзда.

того же знамени [1]). Школа можетъ не быть только тамъ, гдѣ нѣтъ у пастыря ревности; а гдѣ есть ревностный просвѣщенный пастырь, тамъ не только будетъ школа, но будутъ и средства на школу,— было мыслью и дѣломъ приснопамятнаго пастыря... Самъ патріархъ ц. школы, К. П. Побѣдоносцевъ, готовъ былъ сомнѣваться въ практической осуществимости идеи еп. Виталія—повсемѣстно и одновременно насадить въ епархіи школы. Въ письмѣ отъ 13 августа 1883 г. К. П. деликатно предостерегаетъ Владыку отъ увлеченія количествомъ школъ и рекомендуетъ не столько расширять, сколько углублять дѣло... Но Владыка оставался непреклонно вѣренъ своей идеѣ...«Духовенство, у котораго частію вырвано, а частію выпущено изъ рукъ школьное дѣло, впало въ апатію,—отвѣчалъ Виталій Константину Петровичу на это письмо,—оно само не знаетъ, какія таятся въ немъ силы для народнаго учительства...; нужно лишь поднять его энергію и нужно волею или неволею заставить его взяться за дѣло..»;—въ результатѣ же послѣдняго Владыка не сомнѣвался. [2])

Съ такою-то великою. миссіонерско-просвѣтительною идеею— идти со школою ко всему народу сразу—выступилъ вдохновенный Владыка на свое дѣланіе. Очень быстро сплотилъ онъ вокругъ своей идеи мѣстное могилевское общество, во главѣ съ начальникомъ губерніи г. Дембовецкимъ [3]); въ первый же мѣсяцъ по прибытіи своемъ въ Могилевъ, организовалъ для завѣдыванія школами особый епархіальный органъ,—въ видѣ возстановленнаго имъ Богоявленскаго Братства,—въ тотъ же первый анатоліевскій мѣсяцъ отцы епархіальнаго съѣзда «вмѣнили себѣ въ непремѣнную обязанность употребить всѣ мѣры къ безотлагательному учрежденію церковныхъ школъ»..., а ровно черезъ годъ, 4 марта 1884 года, читался первый

---

[1]) Дѣло Консисторіи по 1-му столу, № 52 по общей описи стола.

[2]) Тамъ же.

[3]) Г. Дембовецкій оказалъ особо цѣнную услугу зарождавшемуся дѣлу своими двумя циркулярами исправникамъ и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, въ которыхъ предлагалось располагать крестьянскія общества къ ассигнованіямъ на ц. школы.

годичный отчетъ Братства,—въ которомъ говорилось буквально слѣдующее: «Его Императорское Величество, усматривая заботу духовенства о наставленіи народа, Высочайше пожаловалъ Богоявленскому Братству въ пособіе 1000 руб.; Св. Синодъ (по тѣмъ же мотивамъ) выдалъ Братству 1250 р.; г. Министръ Нар. Просв., сочувствуя цѣлямъ Братства о распространеніи народнаго образованія, сдѣлалъ распоряженіе о снабженіи учреждаемыхъ Братствомъ ц.-пр. школъ книгами изъ складовъ, состоящихъ при дирекціи народныхъ училищъ; дѣятельность же Братства выразилась въ открытіи ц.-пр. школъ; при чемъ въ 432 приходахъ и 6-ти монастыряхъ открыто 898 ц.-пр. школъ, въ которыхъ числится 17,887 учащихся; учителей-священниковъ—220; діаконовъ и псаломщиковъ—279,—итого членовъ причта болѣе 50%; 243 лица обучаютъ въ школахъ безплатно; 509 школъ помѣщаются въ общественныхъ и безплатныхъ избахъ; содержаніе 393-хъ школъ обезпечено приговорами сельскихъ обществъ на 14,319 руб. (общая же цифра мѣстныхъ ассигнованій на школы составляла цифру 24,639 р.). Спеціально командированнымъ епархіальнымъ ревизоромъ удостовѣряется, что изъ осмотрѣнныхъ имъ болѣе 100 школъ приблизительно 1/3 школъ находится въ «совершенно удовлетворительномъ состояніи какъ по успѣхамъ, такъ и по оборудованію помѣщеній» [1]).—Если бы это не былъ оффиціальный документъ, читанный при томъ въ публичномъ собраніи мѣстныхъ людей, трудно было бы ему повѣрить,—трудно повѣрить, чтобы иниціативою одного лица, въ одинъ годъ изъ небытія можно было вызвать такую полноту жизни.., но это—фактъ..; а когда мы прибавимъ, что изъ всходовъ преосв. Виталія почти ни одинъ не погибъ; что изъ 773-хъ наличныхъ одноклассныхъ школъ около 600 Виталіевскихъ,—то этотъ фактъ мы дерзаемъ назвать уже не просто фактомъ, а чудомъ Божьей помощи начинавшемуся великому дѣлу. Пусть Виталіевскія школы были элементарны, пусть онѣ были непрочны; дѣло, если угодно, даже не въ нихъ, дѣло въ томъ массовомъ движеніи, въ томъ чудесномъ

[1]) Еп. Вѣд. 1884 г., № 11.

пробужденіи, которое вызвано было вѣрою и вдохновеніемъ приснопамятнаго архипастыря. И когда въ 1884 году раздался по всей Русской землѣ благовѣстъ Царскаго слова, призывавшаго духовенство къ кормилу народнаго просвѣщенія, Могилевская церковь уже бодрствовала на стражѣ и съ зажженными свѣтильниками встрѣтила Царскій зовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пастырско-миссіонерскіе курсы въ г. Горкахъ, Могилевской губерніи.

Въ настоящее время на горизонтѣ церковной жизни сгустились и нависли черныя тучи сектантства, невѣрія, религіознаго индеферентизма и открытаго богоборчества. Многочисленные враги православія не дремлютъ: они дѣятельно объединяются, организуются и раскидываютъ свои пропагаторскія сѣти по всей православной Руси. Отовсюду приходятъ извѣстія объ успѣхахъ баптизма, молоканства, толстовства, «евангельскихъ христіанъ», о появленіи іоаннитовъ, хлыстовъ, скопцовъ и другихъ, имя которымъ легіонъ. Въ такое тревожное и лукавое время, когда дѣятели сатаны, никѣмъ не стѣсняемые, свободно и открыто сѣютъ плевелы на нивѣ Божіей, заглушая и подавляя Божественную пшеницу православія,—въ такое-то время пастыри церкви должны направить всѣ свои силы на борьбу съ врагами истины и на охраненіе, ввѣреннаго имъ Христова стада. Но для того, чтобы успѣшно бороться съ слугами антихриста и отражать всѣ ихъ нападенія, пастырямъ церкви, какъ воинамъ Христовымъ, необходимо быть во всеоружіи знанія и всегда держать наготовѣ острый духовный мечъ, который есть слово Божіе.

Къ сожалѣнію нужно сознаться, что страшный и разрушительный ураганъ сектантства, невѣрія и богоборчества застигъ наше духовенство врасплохъ. Многіе изъ современныхъ православныхъ

пастырей имѣютъ очень незначительный миссіонерскій опытъ, вслѣдствіе этого имъ необходимо восполнить свои знанія.

Однимъ изъ надежныхъ и общепризнанныхъ средствъ поднятія миссіонерскаго и вообще культурнаго уровня духовенства являются миссіонерскіе курсы. Пастырско-миссіонерскіе курсы устраиваются въ настоящее время почти во всѣхъ епархіяхъ.

6-го декабря въ г. Горкахъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, были открыты пастырско-миссіонерскіе курсы для духовенства Горецкаго уѣзда. На курсы прибыло 26 священниковъ, 2 діакона и 2 псаломщика. Занятія на курсахъ велись лекціоннымъ и практическимъ путемъ и были распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ. Съ 10-ти часовъ утра начиналась первая лекція и продолжалась до половины 1-го часа дня, вторая лекція—отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Затѣмъ отъ 3-хъ до 6 ч. былъ перерывъ для обѣда и отдыха. Отъ 6-ти вечера и до 11-ти, съ небольшимъ перерывомъ, давались практическіе уроки по методикѣ практической борьбы съ невѣріемъ и сектантствомъ, по методикѣ миссіонерскаго истолкованія текстовъ св. писанія. На вечернихъ практическихъ урокахъ также разрѣшались всевозможные недоумѣнные вопросы и возраженія: библейскіе, философскіе, историческіе и др. Въ продолженіе недѣли на миссіонерскихъ курсахъ было прочитано до 12 лекцій; 3 по обличенію современнаго матеріалистическаго соціализма, враждебно настроеннаго къ христіанству; 2—по обличенію дарвинизма и вообще ложнаго естествознанія, вооружающагося противъ Божественнаго откровенія; 1—по обличенію новѣйшаго литературнаго вѣро-отрицанія и богоборчества; 6—по обличенію раціоналистическаго сектантства: толстовства и баптизма. Кромѣ лекцій, курсистамъ преподано до 7-ми практическихъ уроковъ.

Въ виду широкаго всеохватывающаго интереса о. о. курсистовъ, желающихъ ознакомиться съ критикой сектантства, соціализма, дарвинизма, недѣльный срокъ курсовъ оказался недостаточнымъ для того, чтобы подробно критически освѣтить и разобрать всѣ

современныя теченія противоцерковной и противохристіанской мысли. По окончаніи курсовъ, горячо помолившись Господу Богу, духовенство единогласно постановило, въ виду важности и полезности миссіонерскихъ курсовъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи въ слѣдующемъ году въ г. Могилевѣ мѣсячныхъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, на которые лекторами пригласить преподавателей Духовной Семинаріи и епархіальнаго миссіонера. Кромѣ того, въ видахъ сближенія и объединенія духовенства, постановили также просить Его Преосвященство разрѣшить духовенству Горецкаго уѣзда устраивать не менѣе двухъ разъ въ году пастырско-миссіонерскіе съѣзды съ участіемъ епарх. миссіонера.

Господи! благослови добрыя и благочестивыя начинанія, объедини и вдохнови пастырей церкви и вышли пламенныхъ и идейныхъ дѣятелей на ниву Твою.

Въ заключеніе мы не можемъ не выразить чувства благодарности благочинному 1-го округа Горецкаго уѣзда о. Іоанну Бородичу, какъ первому иниціатору Горецкихъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ.

Дай Богъ, чтобы благочестивому и ревностному примѣру пастырей Горецкаго уѣзда послѣдовали пастыри и другихъ уѣздовъ нашей епархіи.

Епархіальный миссіонеръ Григорій *Щелчковъ*.

Библіографическія замѣтки.

Ежемѣсячный журналъ **Нева**. СПБ., 5-я Рождественская улица, № 12, цѣна за годъ 1 рубль съ пересылкою въ Россіи.

Вышеназванный журналъ въ наши дни представляетъ собою едвали не исключительное и вмѣстѣ пріятное явленіе. Прежде всего,—въ дни всевозможнаго рода наживы, предъ которою обычно не останавливаются ни предъ чѣмъ, этотъ журналъ, какъ ясно изъ его цѣны,—не преслѣдуетъ какихъ-либо коммерческихъ цѣлей. Во вторыхъ, что особенно важно, не гоняется за угожденіемъ низменнымъ инстинктамъ общества

а, напротивъ, ставитъ себѣ задачею бороться съ новой развращающею дешевою литературою тѣмъ же оружіемъ дешевизны.

По этимъ даннымъ онъ вполнѣ заслуживаетъ распространенія и вмѣстѣ поддержки на такомъ трудномъ поприщѣ.

Нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Стефанъ, познакомившись съ этимъ журналомъ, на письмѣ къ нему его редакціи положилъ слѣдующую резолюцію: *Журналъ „Нева" своимъ содержаніемъ оправдываетъ поставленные себѣ цѣли и задачи, а потому можетъ быть допущенъ въ ученическія библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а также и въ семьи духовенства.*

Миссіонерскія противосектантскія изданія. Тамбовскаго епархіальнаго миссіонера М. *Третьякова.* Тамбовъ, 1909 года.

Въ своемъ обращеніи къ читателямъ г. М. Третьяковъ, разъяснивъ, насколько необходимы въ настоящее время миссіонерскія изданія, указываетъ слѣдующую программу своего изданія. „Мы имѣемъ намѣреніе, говоритъ онъ: 1) говорить о происхожденіи русскаго сектантства по даннымъ исторіи религіозныхъ движеній русскаго народа и свѣдѣніямъ самихъ сектантовъ; 2) давать обличенія сектантскаго упованія въ его многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, разбирая мысли и тексты св. Писанія, приводимые защитниками сектантства въ оправданіе своего лжемудрствованія; 3) характеризовать и критиковать произведенія сектантской и сектантствующей печатной литературы, какъ то: журналовъ, листковъ, брошюръ, книжекъ, катихизисовъ, сборниковъ пѣснопѣній; публиковать средства сектантской пропаганды, разоблачая ихъ и давая имъ дѣйствительную оцѣнку, съ мыслію — предостеречь отъ нихъ православное населеніе родины."

По этой программѣ авторомъ изданы уже 3 выпуска съ нижеслѣдующимъ содержаніемъ: Вып. 1-й: 1) Происхожденіе молоканства по даннымъ самихъ молоканъ; 2) Новое средство баптистской пропаганды. (Разумѣется распространеніе стѣнного календаря „Семейный Другъ", противоправославнаго характера). Вып. 2-й: Краткіе отвѣты на рѣчи баптистскихъ проповѣдниковъ: а) о слѣдованіи за Христомъ, б) о религіозныхъ преніяхъ, в) о молитвѣ за Царя; г) о молитвѣ Господней; д) о спасеніи, е) о храмѣ. Вып. 3-й: 1) Обличеніе иконоборцевъ, 2) ковчегъ завѣта, 3) о вознагражденіи пастырей по Слову Божію.

Цѣна этихъ выпусковъ съ пересылкой не дорогая: перваго 10 к., а второго и третьяго по 13 к. за экземпляръ. Нѣкоторыя изъ названныхъ статей, напр., О спасеніи, О храмѣ авторъ издалъ еще особо подъ общимъ заглавіемъ: „Миссіонерскіе противосектантскіе листки", цѣною съ пересылкой за 100 экз.—95 коп., за 300 экз.—2 р. 35 к.

Несомнѣнно, что въ дѣлѣ борьбы съ все усиливающеюся пропагандою сектантовъ эти листки не могутъ быть лишними для нашего духовенства.

Апостолы Алтая. Сборникъ разсказовъ изъ жизни Алтайскихъ миссіонеровъ, въ память 25-лѣтняго служенія въ Святительскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго. А. И. *Макаровой-Мирской.* Харьковъ, 1909 г., цѣна 1 р. 50 к.

О содержаніи этой книги ея авторъ говоритъ самъ въ предисловіи. Въ настоящей книгѣ „Апостолы Алтая“, говоритъ она, я хочу познакомить читателей съ нѣкоторыми изъ этихъ смиренныхъ и незамѣтныхъ подвижниковъ, во главѣ съ Высокочтимымъ Юбиляромъ—Высокопреосвящ. Макаріемъ, Архіеп. Томскимъ и Алтайскимъ, которыхъ я, какъ жившая много лѣтъ на Алтаѣ, лично хорошо знала и о трудахъ и подвигахъ которыхъ слышала отъ очевидцевъ, достойныхъ полнаго довѣрія“. Здѣсь изображена апостольская дѣятельность миссіонеровъ: знаменитаго архимандрита Макарія (Глухарева), о. Стефана Ландышева, Протоіерея Вербицкаго, Архіепископа Владиміра (Казанскаго) и наиболѣе всѣхъ Макарія, Архіепископа Томскаго.

Въ книгѣ (160 стр.) заключаются: предисловіе, 19 очерковъ и post scriptum, иллюстрированные 18 портретами и 45 видами Алтая и виньетками. Тепло и изящно написанная—прозою и стихами—книга читается съ удовольствіемъ. Издана книга также изящно.

Не можемъ не пожелать ей широкаго распространенія. Выписывать можно отъ автора: г. Томскъ, Духовская, 1.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 1 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства,—установленный на этотъ день молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ каѳедральный протоіерей І. Мигай.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Преподобному Серафиму.

Въ субботу, 2 января, въ день преставленія преподобнаго Серафима Саровскаго, Владыка въ той же церкви совершилъ литургію и

молебенъ Преподобному. На литургіи проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ воскресенье, 3 января, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ Св. Николаю Чудотворцу, послѣ чего ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Н. Зефировымъ было предложено народу объясненіе перваго соборнаго посланія св. ап. Петра.

Во вторникъ, 5 января, въ навечеріе праздника Крещенія Господня, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ—утромъ литургію Василія Великаго и великое водоосвященіе, а вечеромъ—всенощное бдѣніе. На литургіи проповѣдывалъ соборный священникъ А. Архангельскій.

Въ тотъ же день прибывшій изъ Петербурга Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря—днемъ великое водоосвященіе, а вечеромъ—всенощное бдѣніе.

Въ среду, 6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Преосвященнѣйшій Стефанъ, совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, совершили въ храмѣ Братскаго монастыря литургію, а затѣмъ, съ участіемъ крестныхъ ходовъ городскихъ церквей—общій крестный ходъ на р. Днѣпръ для освященія воды. На литургіи священникъ Воскресенской церкви С. Увицкій произнесъ вышепомѣщенное слово.

Въ четвергъ, 7 января, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и молебенъ св. Іоанну Крестителю.

Въ пятницу, 8 января, Преосвященный Митрофанъ тамъ же читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 10 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ законоучитель женской гимназіи, священникъ С. Сороколѣтовъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню. Послѣ акаѳиста препод. Серафиму Саровскому, преподавателемъ семинаріи, священникомъ П. Подвысоцкимъ было предложено народу объясненіе 1-го Соборнаго посланія св. ап. Петра.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря—утромъ литургію съ произнесеніемъ вышепомѣщеннаго слова, а вечеромъ — вечерню съ акаѳистомъ Спасителю и собесѣдованіемъ съ народомъ.

Въ среду, 13 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой

церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ пріюта св. Стефана-Новаго въ загородной архіерейской дачѣ.

Въ пятницу, 8-го января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Стефанъ посѣтилъ пріютъ для неизлѣчимо больныхъ св. Стефана Новаго въ загородной дачѣ архіерейскаго дома. Владыка обошелъ больныхъ, разспрашивалъ о состояніи ихъ здоровья и преподалъ каждому благословеніе, молился въ алтарѣ храма и посѣтилъ прочія помѣщенія пріюта. Въ Пріютѣ имѣются свободныя койки для больныхъ.

Извѣстія и замѣтки.

Мѣропріятія Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда въ борьбѣ съ сектантствомъ.—Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ прошлаго года, по предложенію епархіальнаго Преосвященнаго, постановленъ былъ вопросъ о томъ, какія слѣдуетъ употребить мѣры и способы для борьбы съ мѣстнымъ штундо-баптизмомъ. Прибывшій на засѣданіе съѣзда Епископъ Иннокентій обратился къ депутатамъ съ призывомъ стать, въ виду явнаго натиска врага православія—баптизма въ приходахъ не только сектантскихъ, но и православныхъ—на стражѣ своихъ паствъ. Баптисты смѣло и свободно разъѣзжаютъ по епархіи, устраиваютъ собранія въ присутствіи православныхъ, говорятъ прочувственныя проповѣди, слезно молятся, поютъ всенародно псалмы, вызываютъ для бесѣдъ, православныхъ пастырей, изъ которыхъ одни страха ради уклоняются отъ бесѣдъ, а другіе подвергались публичнымъ при православныхъ оскорбленіямъ со стороны сектантовъ. Православные изъ любопытства идутъ на баптистскія собранія, охотно слушаютъ тамъ живое слово, восхищаются общимъ пѣніемъ и дѣятельнымъ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ отправленіи ихъ богослуженій. Совершаемое же у православныхъ богослуженіе, давая дѣятельность только совершающимъ его, оставляетъ безучастнымъ въ совершеніи предстоящій народъ. Для оживленія участія народа въ богослуженіи Преосвященный Иннокентій предложилъ двѣ мѣры: 1) необходимость ввести въ церквахъ епархіи народное церковное пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній, а гдѣ уже существуетъ, тамъ необходимо поддерживать его, развивать и совершенствовать и 2) говорить народу живое, на понятномъ для него языкѣ,

слово, которое соединило бы пастыря съ пасомыми и удерживало бы овецъ во дворѣ. О натискѣ на Тамбовскую епархію баптистовъ и широкомъ распространеніи ихъ ученія даже печатнымъ путемъ, чрезъ разсылку баптистскихъ брошюръ, было засвидѣтельствовано въ собраніи и миссіонерами. Съѣздъ принялъ предложенныя епархіальнымъ Преосвященнымъ мѣры и затѣмъ, имѣя въ виду, что задачи приходской миссіи состоятъ въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй жизни, въ огражденіи православныхъ отъ вліянія лжеученія сектантовъ, а также и обращеніи въ лоно Православной Церкви уклонившихся, постановилъ: 1) Въ качествѣ миссіонерскихъ предпріятій желательно повсемѣстное неотложное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій: 2) устраивать порайонныя (по уѣздамъ и благочиніямъ) краткосрочныя миссіонерско-пастырскія собранія съ цѣлью детальнаго ознакомленія какъ съ состояніемъ мѣстнаго сектантства, такъ и его обличенія, а также миссіонерскіе курсы для мірянъ; 3) желательно болѣе частое посѣщеніе епархіальными миссіонерами не только сектантскихъ приходовъ, но и православныхъ; 4) усиленно ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы епархіальный училищный совѣтъ оказывалъ содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ сектантскихъ селъ и деревень и обращалъ особенное вниманіе на ихъ матеріальное положеніе; 5) желательно возможно широкое распространеніе во всѣхъ приходахъ епархіи противосектантской литературы, какъ общей, такъ и частной, т.-е. обличенія заблужденій мѣстныхъ сектантовъ, и 6) для проведенія указанныхъ миссіонерскихъ мѣръ въ жизнь просить Его Преосвященство разрѣшить съѣзду сдѣлать братское обращеніе къ собратіямъ: стать бдительно на стражѣ своей паствы, воплотить мысль, что мы, пастыри, должны быть пастырями не на словахъ, а на дѣлѣ. (В. и Р.)

Вынужденная строгость. — Кишиневское духовенство обратилось къ своему Архипастырю Серафиму съ просьбой—для борьбы съ развратомъ открыть проповѣди въ церквахъ, а также увѣщанія блудниковъ наединѣ. Въ случаѣ безплодности увѣщаній, духовенство предлагаетъ ввести публичныя обличенія съ оглашеніемъ именъ (Влад. Е. В.).

Предстоящая дѣятельность нашего Западнаго духовенства. —Голосъ истины сообщаетъ, что Совѣтъ Министровъ постановилъ усилить представительство духовенства въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ Западнаго Края.

Мрачная статистика.—Городское статистическое отдѣленіе Спб. городской управы разослало свой ежемѣсячникъ (за августъ). Тяжелую картину даетъ этотъ ежемѣсячникъ „несчастныхъ случаевъ съ людьми“, выражающуюся въ убійствахъ, самоубійствахъ, покушеніяхъ на него,

несчастьяхъ на линіяхъ трамвая и т. д. Убійствъ и покушеній на нихъ было въ домахъ 28 случаевъ, на улицахъ, площадяхъ 25 сл. Самоубійствъ и покушеній—121. Несчастныхъ случаевъ въ сѣти городскихъ трамвайныхъ дорогъ—55, въ томъ числѣ, 46 сл. на линіяхъ трамвая и 9—паровой и конной тяги. Среди покушавшихся на самоубійство преобладающее число падаетъ на рубрику „злоупотребленіе спиртными напитками". (Костр. П. В.)

ВОЗЗВАНІЕ.

Откликнитесь добрые люди!

Въ настоящее время по непроходимымъ—дѣвственнымъ лѣсамъ холодной и далекой Сибири раскинуты сотни и тысячи новыхъ поселковъ, жители коихъ, преимущественно переселенцы, вынужденно, благодаря условіямъ жизни, должны были покинуть давно насиженныя гнѣзда свои.

Переселенцы селятся въ непроходимыхъ Сибирскихъ урманахъ (лѣсахъ), селятся вдали отъ всего живого.... Тяжелая участь выпадаетъ на ихъ долю особенно въ первые годы переселенія: живутъ они въ землянкахъ, въ берестяныхъ шалашахъ, въ коихъ зимою терпятъ 40° морозы, по цѣлымъ недѣлямъ остаются безъ пищи и т. д., такъ какъ они часто отрѣзаны бываютъ отъ сторожиловъ большими глубоководными рѣками и непроходимыми болотами...

Тутъ, казалось бы, одно утѣшеніе: посѣтить храмъ Божій, услышать ободряющее слово священнослужителя, призывающаго къ терпѣнію, къ труду, къ добру, къ помощи ближнимъ и т. д. Но и этого-то блага лишены новоселы. А слово ободренія, слово утѣшенія необходимо переселенцу, какъ необходима для него и пища тѣлесная.

Большая часть новоселовъ, по причинѣ своей бѣдности и дальности разстоянія отъ храма Божія (50-80 в.), по цѣлому году остается безъ церковной молитвы, внѣ всякаго вліянія церкви и служителей алтаря. Какъ же имъ не одичать, какъ же имъ нравственно не падать, когда они по цѣлому году не видятъ руководителя своего жизненнаго пути, по цѣлому году не слышатъ поучающаго ихъ голоса... Какъ же имъ не черствѣть сердцемъ, какъ же имъ не холодѣть къ вѣрѣ и православію, когда непрошенные печальники народа—революціонеры, обновители вѣковыхъ уставовъ народныхъ, пользуясь отсутствіемъ пастыря среди паствы, сѣютъ всюду въ чистую пшеницу плевелы: усиленно агитируютъ между новоселами дорожные техники и политическоссыльные, исполняющіе обязанности десятниковъ и старшихъ при дорож-

ныхъ техникахъ. Агитаторство ихъ состоитъ въ бесѣдахъ, чтеніи зажигательныхъ книгъ, раздачѣ разныхъ подпольныхъ (нелегальныхъ) изданій и т. д. Эти г. г. трудовики въ теченіи 6 мѣсяцевъ (съ 1-го мая по 1-е ноября) находятся безотлучно съ новоселами и съ большою энергіею распространяютъ свои политическія воззрѣнія. Ограждать своихъ овецъ отъ хищныхъ волковъ должны мы—пастыри; но при настоящихъ условіяхъ, живя въ отдаленіи отъ своихъ пасомыхъ (въ 50-80 вер.), мы не можемъ разсчитывать на успѣхъ. Въ настоящее время пастырь не больше и не меньше, какъ только требоисправитель. Для того, чтобы овцы дѣйствительно знали голосъ своего пастыря и, по его зову, шли за нимъ, слѣдуетъ измѣнить существующій порядокъ пастырской жизни. Пастырь день и ночь долженъ находиться съ своими пасомыми, онъ долженъ слѣдить за каждымъ шагомъ своихъ овецъ, слѣдить за цѣлостью ихъ; слабыхъ укрѣплять, болящихъ исцѣлять, пораженныхъ перевязывать, угнанныхъ возвращать, а потерянныхъ разыскивать. Пусть наслѣдіе Божіе не достается въ пищу вольнодумцу—напр. нынѣшней молодежи (Іез. 34, 4—5). Для того, чтобы сблизить пастыря съ пасомыми, нужно увеличить число церквей, школъ, библіотекъ, читаленъ, организовать народно-пѣвческіе хоры, дать причту приличное жалованіе и т. д.

Св. Сѵнодъ учрежденіемъ должности разъѣздного священника много облегчилъ судьбу безпризорно брошенныхъ въ Сибирскіе урманы русскихъ переселенцевъ. Теперь они осчастливлены, потому что получили возможность помолиться у себя дома. Радость ихъ неописуема. Это видно, напримѣръ, изъ слѣдующаго: жители поселка Аюбашскаго, не зная какъ выразить свою радость и признательность по поводу назначенія къ нимъ разъѣздного священника, встрѣтили насъ съ хлѣбомъ-солью и земными поклонами.

Богослуженіе, въ томъ числѣ и божественная литургія, въ переселенческихъ поселкахъ совершается въ обыкновенномъ крестьянскомъ домѣ на переносномъ престолѣ. Безъ иконостаса служба Божія, несомнѣнно, теряетъ въ своей красотѣ. Иконы въ крестьянскихъ избахъ обыкновенно бываютъ маленькія, въ (4—5 вершковъ) Владимірской работы; онѣ не могутъ производить на зрителей большого впечатлѣнія.

Въ виду сего, мы задались цѣлью устроить передвижной иконостасъ. Но мы никакими средствами не располагаемъ; наши прихожане бѣдные переселенцы и сами во многомъ нуждаются,—потому осмѣливаюсь обратиться ко всѣмъ добрымъ и отзывчивымъ людямъ съ всепокорнѣйшею просьбою придти къ намъ на помощь. Помогите, по мѣрѣ силъ своихъ, кто чѣмъ, только, можетъ: *деньгами, св. иконами, св. утварью, облаченіемъ, церковными—богослужебными книгами и пр.*

Откликнитесь же, христолюбивые благодѣтели, на мой зовъ, на мое всеусерднѣйшее прошеніе, помогите ради Христа!

Пожертвованія прошу адресовать на мое имя въ поселокъ Вятскій, Утьминской волости, Тарскаго уѣзда, Тобольской губ.

Священникъ *Іоаннъ Петровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1910 годъ на

„Могилевскую Земскую Недѣлю".

(годъ изданія первый)

(Изданіе Могилевскаго Управленія по дѣламъ Земскаго хозяйства).

Выходитъ разъ въ недѣлю по пятницамъ съ первыхъ чиселъ февраля, по слѣдующей программѣ: 1) правительственныя распоряженія; 2) хроника внутренней и внѣшней жизни Россіи; 3) народное здравіе; 4) народное образованіе; 5) вопросъ земскаго страхованія 6) земское дорожное дѣло; 7) общія вопросы земскаго самоуправленія; 8) экономическіе общіе вопросы; 9) земская агрономія и агрономическая помощь населенію Мог. губ.; 10) вопросы хуторского хозяйства; 11) мелкій кредитъ и кооперація; 12) кустарные и отхожіе промысла; 13) переселенческій вопросъ; 14) разныя свѣдѣнія и корреспонденціи изъ уѣздовъ Мог. губ.; 15) мѣстная земская хроника; 16) о Земствѣ и Земской жизни Россіи; 17) изъ русской печати; 18) общая библіографія со включеніемъ обзора русской агрономической литературы; 19) отвѣты по экономическимъ, юридическимъ, земскимъ и друг. вопросамъ; 20) справочныя извѣстія и объявленія.

Подписная плата для лицъ и учрежденій не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, указанныхъ Губернскимъ Комитетомъ, на годъ 1 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Просятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Подписка и объявленія принимаются (лично и почтой) въ г. Могилевѣ, въ Губернской Земской Управѣ, въ редакціи газеты. (Днѣпровскій просп. д. Блоха).

Статьи и корреспонденціи адресовать: въ Могилевскую Губ. Управу для „Могилевской Земской Недѣли"

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Губернской Управы *В. А. Судзиловскій*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Поученіе Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю по Просвѣщеніи (противъ пьянства).— Слово въ день Богоявленія.—На 25-ти-лѣтній юбилей церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи—Пастырско-миссіонерскіе курсы въ г. Горкахъ, Могилевской губерніи.—Библіографическія замѣтки.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки —Воззваніе.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозв. 1910 г. 15 января. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.